

CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI BISTRIȚA

COMPARTIMENT PREGĂTIRE DOCUMENTE

PROCES-VERBAL

încheiat azi 30.06.2026 în ședința ordinară
a Consiliului local al municipiului Bistrița

Ședința ordinară a Consiliului local al municipiului Bistrița se desfășoară prin mijloace electronice de comunicare, respectiv prin intermediul platformei informatice ZOOM, la care participă: consilierii locali ai municipiului Bistrița, domnul Lazany Gabriel, Primarul municipiului Bistrița; doamna Stere Ștefania, viceprimar al municipiului Bistrița; Costea Adrian – administratorul public al municipiului Bistrița, doamna Gaftone Floare – secretarul general al municipiului Bistrița, Pop Monica – Arhitectul Șef al Municipiului; Cincea Dumitru-Matei – director executiv Direcția Juridică, Resurse Umane, Achiziții Publice; Dumitru Mirela – șef Serviciul Managementul Resurselor Umane, Man Ancuța-Petruța – director executiv adjunct Direcția Economică; Gavriloaie Octavia – director executiv adjunct Direcția Economică; Ionescu Alina – director executiv Direcția Patrimoniu; Cojocariu Simona – șef serviciu la Direcția Patrimoniu; Dreptate Radu – director executiv Direcția de Asistență Socială Bistrița; Kocsis Dezso-Lorand – director executiv Direcția de Infrastructură și Servicii Bistrița, Frandేశ Florin – director executiv Direcția Poliția Locală; Cocișiu Liliana, director executiv Direcția Dezvoltare Durabilă 2030; Ivașcu Lia – director executiv Direcția Tehnică; Țărmure Gavrilă – manager Centrul Cultural Municipal George Coșbuc Bistrița, Petruse Iulia – contabil șef Centrul Cultural Municipal George Coșbuc Bistrița, Ruști Mihai – șef Serviciu Relații Publice, Comunicare, Rad Irinel – șef Serviciu de Protecție Civilă și Voluntariat pentru Situații de Urgență, Morar Camelia în calitate de vicepreședinte Sindicatul Liber al Salariaților din Primăria municipiului Bistrița, Jiga Claudiu – consilierul primarului, Bogatean Adriana-Silvia – consilier juridic Compartiment Pregătire Documente, Cionca Terezia-Tanța – consilier Compartiment Pregătire Documente, Șiman Dan – consilier Direcția Tehnologia Informației și Inovare.

Ședința ordinară a Consiliului local al municipiului Bistrița a fost convocată prin Dispoziția Primarului municipiului Bistrița nr.173/24.06.2026, care a fost adusă la cunoștință publică în mass-media locală și prin afișare pe site-ul primăriei.

Se intonează Imnul național al României.

Domnul președinte de ședință Pântea Andrei declară deschise lucrările

ședinței ordinare. La ședință sunt prezenți 19 consilieri din 21 consilieri în funcție. Lipsesc următorii consilieri: Hangan Sorin (concediu medical) și Irimieș Buia David-Edward (concediu medical). Ședința este legal constituită.

Ordinea de zi a ședinței ordinare cuprinde următoarele puncte:

1. Procesul-verbal al ședinței extraordinare a Consiliului local al municipiului Bistrița din data de 19.05.2026
2. Procesul-verbal al ședinței extraordinare a Consiliului local al municipiului Bistrița convocată de îndată în data de 25.05.2026
3. Procesul-verbal al ședinței ordinare a Consiliului local al municipiului Bistrița din data de 27.05.2026
4. Proiect de hotărâre nr.103/10.06.2026 privind aprobarea prelungirii duratei contractului de închiriere nr.111/280/E/30.06.2016 încheiat între Municipiul Bistrița și societatea Mihadi Sport S.R.L. pentru utilizarea terenului de sport situat în incinta Școlii Gimnaziale Nr.1 Bistrița, în vederea exploatării și întreținerii

- inițiator: Primarul municipiului Bistrița

Aviz: Comisia economică, Comisia juridică și administrație publică locală

5. Proiect de hotărâre nr.104/11.06.2026 privind exercitarea dreptului de preempțiune la cumpărare de către Municipiul Bistrița asupra spațiului locativ – apartament II situat în imobilul din Bistrița, Piața Centrală nr.4, identificat în CF nr.53785-C1-U4 și a cotei de teren aferentă

- inițiator: Primarul municipiului Bistrița

Aviz: Comisia economică, Comisia de urbanism, Comisia juridică și administrație publică locală

6. Proiect de hotărâre nr.105/11.06.2026 privind aprobarea vânzării, a prețului și condițiilor de vânzare pentru suprafețele de teren proprietate privată a Municipiului Bistrița, situate în intravilanul municipiului Bistrița – zona Subcetate, concesionate în vederea edificării unor construcții cu destinația de locuințe

- inițiator: Primarul municipiului Bistrița

Aviz: Comisia economică, Comisia juridică și administrație publică locală

7. Proiect de hotărâre nr.106/16.06.2026 pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului local al municipiului Bistrița nr.124/25.07.2024 privind aprobarea Regulamentului pentru aplicarea taxei speciale, utilizarea și exploatarea stațiilor electrice de încărcare a autoturismelor electrice/hibrid

- inițiator: Primarul municipiului Bistrița

Aviz: Comisia economică

8. Proiect de hotărâre nr.109/24.06.2026 pentru modificarea anexei la Hotărârea nr.109/20.09.2012 a Consiliului local al municipiului Bistrița privind înființarea societății comerciale cu răspundere limitată S.C. Business

Park Bistrița Sud S.R.L.- societate administrator pentru Parcul Industrial Bistrița Sud, cu modificările și completările ulterioare

- inițiator: Primarul municipiului Bistrița

Aviz: Comisia economică, Comisia juridică și administrație publică locală

9. Proiect de hotărâre nr.110/24.06.2026 privind declararea de uz și interes public local a imobilelor-terenuri identificate în CF nr. 82379 și nr. 82380 Bistrița situate în municipiul Bistrița, strada Lacului, parte din baza de agrement MHC, proprietate publică a Municipiului Bistrița

- inițiator: Primarul municipiului Bistrița

Aviz: Comisia de urbanism, Comisia juridică și administrație publică locală

10. Proiect de hotărâre nr.111/24.06.2026 privind conferirea titlului de „Cetățean de onoare al municipiului Bistrița” domnului Adrian Crișan

- inițiator: Primarul municipiului Bistrița

Aviz: Comisia economică, Comisia de urbanism, Comisia juridică și administrație publică locală

11. Proiect de hotărâre nr.112/24.06.2026 privind a doua rectificare a bugetului de venituri și cheltuieli al municipiului Bistrița pe anul 2026 și estimat pe anii 2027-2029

- inițiator: Primarul municipiului Bistrița

Aviz: Comisia economică

12. Proiect de hotărâre nr.113/24.06.2026 pentru modificarea Anexei la Hotărârea nr.3/31.01.2024 a Consiliului local al municipiului Bistrița privind stabilirea salariilor de bază pentru funcționarii publici și personalul contractual din cadrul familiei ocupaționale „Administrație” din aparatul de specialitate al Primarului municipiului Bistrița și serviciile publice de interes local, cu modificările și completările ulterioare

- inițiator: Primarul municipiului Bistrița

Aviz: Comisia economică, Comisia juridică și administrație publică locală

13. Proiect de hotărâre nr.114/24.06.2026 privind aprobarea Organigramei și a Statului de funcții ale Unității de educație timpurie antepreșcolară Creșa Bistrița

- inițiator: Primarul municipiului Bistrița

Aviz: Comisia economică, Comisia juridică și administrație publică locală

14. Proiect de hotărâre nr.115/24.06.2026 privind aprobarea Organigramei, Statului de Funcții și a Regulamentului de Organizare și Funcționare ale Direcției de Asistență Socială Bistrița

- inițiator: Primarul municipiului Bistrița

Aviz: Comisia economică, Comisia de urbanism, Comisia juridică și administrație publică locală

15. Proiect de hotărâre nr.116/24.06.2026 privind aprobarea Organigramei, Statului de Funcții și a Regulamentului de Organizare și Funcționare ale aparatului de specialitate al Primarului municipiului Bistrița
- inițiator: Primarul municipiului Bistrița
Aviz: Comisia economică, Comisia de urbanism, Comisia juridică și administrație publică locală
16. Proiect de hotărâre nr.117/24.06.2026 privind aprobarea Organigramei, Statului de Funcții și a Regulamentului de Organizare și Funcționare ale Centrului Cultural Municipal „George Coșbuc” Bistrița
- inițiator: Primarul municipiului Bistrița
Aviz: Comisia economică, Comisia de urbanism, Comisia juridică și administrație publică locală
17. Proiect de hotărâre nr.118/24.06.2026 privind aprobarea Organigramei, Statului de Funcții și a Regulamentului de Organizare și Funcționare ale Direcției de Infrastructură și Servicii Bistrița
- inițiator: Primarul municipiului Bistrița
Aviz: Comisia economică, Comisia de urbanism, Comisia juridică și administrație publică locală

Domnul președinte de ședință Pânteă Andrei întreabă dacă față de ordinea de prezentată, sunt propuneri de modificare sau completare a acesteia.

Domnul primar Lazany Gabriel – retrag de pe ordinea de zi punctul 10, Proiect de hotărâre nr.111/24.06.2026 privind conferirea titlului de „Cetățean de onoare al municipiului Bistrița” domnului Adrian Crișan - inițiator Primarul municipiului Bistrița. Am retras proiectul pentru că inițiatorul de fapt al proiectului a fost domnul consilier Mathe Attila și o să-l avem adăugat suplimentar la ordinea de zi. Colegii, dintr-o eroare, m-au trecut pe mine inițiator.

Propun completarea ordinii de zi a ședinței de astăzi cu următoarele puncte:

1. Proiect de hotărâre nr.119/26.06.2026 privind conferirea titlului de „Cetățean de onoare al municipiului Bistrița” doamnei Mirela Trăistaru
2. Proiect de hotărâre nr.120/26.06.2026 privind conferirea titlului de „Cetățean de onoare al municipiului Bistrița” domnului Adrian Titieni
3. Proiect de hotărâre nr.121/29.06.2026 privind aprobarea realizării lucrărilor de intervenție la imobilul situat în municipiul Bistrița, Piața Centrală nr. 22 din Șirul Sugălete
4. Proiect de hotărâre nr.122/30.06.2026 privind conferirea titlului de „Cetățean de onoare al municipiului Bistrița” domnului Adrian Crișan- inițiator domnul consilier Mathe Attila

5. Proiect de hotărâre nr.123/30.06.2026 privind administrarea de către Centrul Cultural Municipal „George Coșbuc” Bistrița a spațiilor situate în municipiul Bistrița, Piața Centrală nr.24, proprietate a Filialei Interjudețene Cluj-Bistrița a Uniunii Artiștilor Plastici din România
6. Plângerea prealabilă a Companiei Naționale „Loteria Română” înregistrată la Primăria municipiului Bistrița cu nr.52799/14.05.2026, formulată împotriva Hotărârii Consiliului local al municipiului Bistrița nr.53/27.04.2026 și Informarea nr.52799/02.06.2026 a Direcției Poliția Locală și a Direcției Juridice, Resurse Umane, Achiziții Publice

Domnul președinte de ședință Pântea Andrei întreabă dacă mai sunt propuneri de completare a ordinii de zi. Constată că nu.

Se supune la vot propunerea domnului primar de modificare și completare a ordinii de zi, care se aprobă în unanimitate, respectiv cu 19 voturi „pentru”.

Se supune la vot ordinea de zi în ansamblu, care se aprobă în unanimitate, respectiv cu 19 voturi „pentru”.

Se trece la **primul punct al ordinii de zi – Procesul-verbal al ședinței extraordinare a Consiliului local al municipiului Bistrița din data de 19.05.2026.**

Președintele de ședință supune la vot procesul-verbal, care se adoptă în unanimitate, respectiv cu 19 voturi „pentru”.

Se trece la **punctul 2 – Procesul-verbal al ședinței extraordinare a Consiliului local al municipiului Bistrița convocată de îndată în data de 25.05.2026.**

Președintele de ședință supune la vot procesul-verbal, care se adoptă în unanimitate, respectiv cu 19 voturi „pentru”.

Se trece la **punctul 3 – Procesul-verbal al ședinței ordinare a Consiliului local al municipiului Bistrița din data de 27.05.2026.**

Președintele de ședință supune la vot procesul-verbal, care se adoptă în unanimitate, respectiv cu 19 voturi „pentru”.

Se trece la **punctul 4 – Proiect de hotărâre nr.103/10.06.2026 privind aprobarea prelungirii duratei contractului de închiriere nr.111/280/E/30.06.2016 încheiat între Municipiul Bistrița și Societatea Mihadi Sport S.R.L. pentru utilizarea terenului de sport situat în incinta Școlii Gimnaziale nr.1 Bistrița, în vederea exploatării și întreținerii.**

Proiectul de hotărâre cuprinde 5 articole și se adoptă cu votul majorității absolute a consilierilor în funcție.

Președintele de ședință solicită avizele comisiilor de specialitate.

Domnul consilier Urîte Florin-Radu, președintele Comisiei economice – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Domnul consilier Dumitrescu George, președintele Comisiei juridice și administrație publică locală – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Domnul consilier Filip Alexandru-Tudor – am și trimis în prealabil pe e-mailul primăriei amendamentul și o completare. Se reia cumva vechea poveste a contractelor pe care noi le avem cu diverse companii, cu diverși privați care închiriază terenurile școlilor cu sume relativ modice. Bineînțeles, construiesc un business din asta. Nu este nimic greșit, este o inițiativă laudabilă, însă se întâmplă în detrimentul tinerilor și copiilor din municipiul Bistrița care nu au acces pe aceste terenuri. Și în acest sens am și formulat un amendament, amendament care țintește contractul de închiriere. Ultima dată când am avut această discuție era pe masă tot un contract de închiriere care viza o altă școală și am primit atunci cumva asigurări că se va schimba pe viitor abordarea, însă nu s-a schimbat nimic. Contractul este tip, este același. Așadar am să dau citire amendamentului și completării pe care vreau s-o fac.

Ea se referă la contractul de închiriere, Capitolul VII. Obligațiile părților. Obligațiile locatarului art.8 alin.(1) lit.i), unde este menționat „Locatarul trebuie să respecte orarul comunicat de către locator și sub nicio formă să nu afecteze în vreun fel activitatea didactică și școlară, permițând locatorului să folosească terenul de sport în exclusivitate pentru orele de educație fizică și sport înscrise în programul comunicat de locator, netulburat și gratuit. Orele de pregătire se vor desfășura sub coordonarea și supravegherea unui profesor de specialitate care va răspunde de buna desfășurare a întregii activități, de respectarea regulilor de acces și utilizare, precum și de respectarea curățeniei, ordinii și liniștii publice”. Iar acum urmează completarea: „Locatarul se mai obligă ca în zilele lucrătoare în afara vacanțelor, terenul să fie deschis după programul școlii comunicat în prealabil, până la ora 17:00 cu acces gratuit pentru elevii municipiului; în zilele de weekend, sâmbăta și duminica în intervalul orar 9-17:00 accesul să fie gratuit în aceleași condiții; pentru perioada vacanțelor accesul gratuit pentru elevii municipiului să fie valabil în toate zilele săptămânii în intervalul 9-17:00”. Și la litera j) Locatarul, în speță chiriașul, se obligă să afișeze la intrare, pe un panou cu dimensiuni de 100 cm pe 60 cm, programul de funcționare, cu intervalele orare gratuite.

Domul consilier Dumitrescu George – pentru domnul consilier, oarecum laudabilă aș putea spune, deși nu ține cont de investițiile făcute de către privați în zonă, laudabilă pentru ca să poată fie folosit terenul și de către copii, dar în

intervalul în care ați spus dumneavoastră, copiii intră nesupravegheați? Doar atât. Poate nu l-am urmărit eu pe dânsul.

Domnul primar Lazany Gabriel – aș vrea să intervin și eu. Eu cred că situația este individuală, de la o școală la alta și de obicei am lăsată conducerii școlii și respectiv consiliului de administrație să ia astfel de decizii. După cum bine știți, anul trecut am avut o hotărâre de consiliu local, prin care am deschis curțile școlilor pe perioada vacanțelor pentru elevi. Și asta s-a făcut în baza unui regulament adaptat la situația individuală a fiecărei școli. Aici vorbim de Generală nr.1, o școală care pe lângă terenul de sport de care vorbim noi acum și este obiectul unei închirieri, Școala Generală nr.1 mai are încă 2 terenuri de sport, deci nu se pune problema ca, copiii să nu aibă acces la un teren de sport. Iar conducerea școlii și Consiliul de administrație a zis că așa a venit propunerea lor vis-a-vis de închirierea acestui teren.

Domnul consilier Filip Alexandru-Tudor – aș dori o intervenție.

Domnul președinte de ședință Pântea Andrei – vă rog, domnule consilier, ultima intervenție.

Domnul consilier Filip Alexandru-Tudor – intervențiile pot să fie nenumărate. Cele două terenuri sunt de bitum, domnule primar. Așadar, cei care intră pe ele se uită cu jind la un teren care este amenajat pe spațiul primăriei, pe infrastructura primăriei și speră și ei să ajungă să joace acolo, dintre copii. Să știți că este o diferență mare între bitum și iarbă artificială. Așa că ceea ce ziceți dumneavoastră nu are relevanță în cadrul discuției. Mai mult de atâtă tip, atâtă timp cât noi aprobăm în cadrul Consiliului Local prelungirea unor contracte de închiriere, cu toate că am văzut că au fost 10 ani, s-au mai prelungit 5 ani la respectiva companie. Nu cred că ține de consiliul de administrație al școlii. De ce sunt eu ajuns la masa Consiliului Local, ca să-mi spună consiliul de administrație al școlii dacă se poate închiria sau nu spațiul pentru copiii din oraș? Nici nu trebuie să fie copiii școlii respective, că poate nu toți copiii de pe strada respectivă merg la acea școală. Așa că nu are nicio susținere din punct de vedere logic. Cât despre supraveghere, domnule Dumitrescu, dacă ați fi citit contractul de închiriere, el prevede acces gratuit în timpul vacanțelor până la ora 13:00 nesupravegheat. Că și dumneavoastră când ați jucat fotbal și erați în clasa a VIII-a și v-ați dus la Generală 4, că ați stat la Lamă, nu vă supraveghea niciun jandarm, nici doi profesori. Deci copiii pot să meargă să facă sport și nesupravegheați, nu cred că este o condiție obligatorie. Rămân la părerea inițială și susțin cele două amendamente.

Domnul președinte de ședință Pântea Andrei – eu înțeleg, domnule consilier, că amendamentele dumneavoastră nu se potrivesc pe articolele din proiectul de hotărâre și o să o rog pe doamna secretar Gaftone să ne spună dacă intră la vot propunea de completare, sau mai bine spus, amendamentul acesta.

Doamna secretar general Gaftone Floare – stimați consilieri, în timpul zilei de astăzi am primit pe email amendamentele propuse de domnul consilier Filip și le-am redirecționat către direcțiile care au elaborat raportul serviciilor de specialitate. Vă reamintesc că, Codul administrativ spune că dacă în urma dezbaterilor în ședința Consiliului local se impun modificări de fond în conținutul proiectului de hotărâre, la propunerea primarului, a secretarului, sau oricărui consilier, se retrimite spre a fi reanalizate de către structurile de specialitate. Fac precizarea că amendamentele domnului consilier sunt amendamente de fond, iar așa cum ați văzut structura proiectului de hotărâre, nu cuprinde în anexă contractul-cadru și nici actul adițional. Deci este foarte greu să adăugăm acum la un proiect de hotărâre care repet, nu are în anexă nici contractul, nici actul adițional. Contractul îl aveți pus la dispoziție ca anexă la raportul serviciului de specialitate. Pe inițiator l-ați ascultat, aș recomanda să ascultați și Direcția Patrimoniu. Eu vreau să vă reamintesc că prin legea 8/2023 s-a modificat Legea 69/2000, legea sportului, care obligă autoritățile locale să pună la dispoziția elevilor și în timpul vacanțelor cu titlu gratuit, bazele sportive. Deci această obligație rămâne o ca obligație legală. Să o ascultați vă rog și pe doamna director la Direcția Patrimoniu, că care s-a pregătit pentru dumneavoastră.

Domnul consilier Pântea Andrei – înțeleg că pe tehnică legislativă, doamna nu intervine pe proiect și este fix de aceeași părere și susține cele spuse de domnul primar, prin urmare, dacă ne dați concluzia, doamna secretar, dacă intră sau nu intră ca amendament cele spuse de domnul Tudi, dacă nu, o să cer vot pe proiect.

Doamna secretar general Gaftone Floare – deci domnul consilier are un precedent, știe că pe plenul ședinței nu poți veni cu propuneri semnificative. Deci atât inițiatorul, cât și serviciile de specialitate, nu susțin aceste proiecte. Dacă dumneavoastră le supuneți la vot, ele vor fi considerate ca fiind inaplicabile și pe tehnică legislativă și nu au fundamentare necesară.

Domnul consilier Pântea Andrei – vă mulțumesc doamna Gaftone. Dacă mai are ceva amendamente pe proiectul acesta?

Domnul consilier Urîte Florin-Radu – din explicațiile doamnei secretar, înțeleg că oricum este un proiect legislativ. Noi ce facem acum, vrem să întărim? Nu îl înțeleg pe domnul Tudor, vrem să întărim o lege? Dacă legea spune că se oferă și elevilor cu titlul gratuit, pe Legea sportului, așa cum a menționat doamna secretar, înseamnă că lucrurile-s clare. Elevii pot să desfășoare activități sportive și pe durata vacanței și extra-discipline școlare a liceelor. Pe de altă parte, eu tot timpul m-am zbatut și ca un om care am lucrat în mediul privat toată viața și nu am lucrat nicio zi la stat, că e bine să delegăm încet, încet atribuțiile, să începem odată o descentralizare. Școala să fie gestionată de conducerea școlii, de Consiliul de administrație, așa cum și o

fabrică nu este condusă nici de minister, nici de Primărie, nici de Consiliul Județean, nici de Prefectură. Că asta ar mai fi culmea să ne gândim azi, mâine, că și firmele trebuie să se subordoneze unor instituții publice, sau Consiliului Local. Că asta mai rămâne, să ne validați și nouă proiectele de hotărâre în privat, sau deciziile dacă să ne aprobați programele de investiții în privat. Deci eu cred că încet, încet responsabilitatea trebuie mutată, din punctul meu de vedere, că de asta acolo este contract de management, avem consilieri reprezentați în Consiliile de administrație, au dreptul să-și facă regulamente de ordine interioară, că asta înseamnă, fiecare instituție în parte să învețe încet, încet să se autogospodărească, să-și impună propriile regulamente și evident să răspundă de tot ce se întâmplă acolo din punct de vedere al protecției, din punct de vedere al incendiilor și a tot ce vreți pe acolo. Deci, eu din punctul meu de vedere am fost întotdeauna pentru descentralizare. Și aș vrea să aud pe cineva din inspectorat, să văd ce opțiuni are în sensul ăsta. Că eu știu că orice director de școală are contract de management și are obligativitatea să cunoască legea societăților comerciale și de management și așa mai departe. Și care fac pregătire în sensul ăsta. Nici nu știu sincer, de ce trec asemenea aprobări prin consiliu. Ar trebui și legile modificate. Nu cred că ar trebui să fie la latitudinea unui consiliu local genul ăsta de restricționări, sau de aprobări: Că deja începem să devenim marea adunare generală, consiliile locale.

Domnul consilier Filip Alexandru-Tudor – dacă îmi permiteți, sunteți în eroare, domnule consilier Urâte.

Domnul consilier Pântea Andrei – numai o secundă domnule consilier, că dacă intrăm așa și vorbim fără să dăm cuvântul... Mulțumesc, ultima intervenție, după care o să supunem un vot proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Filip Alexandru-Tudor – deci legea din 2023 se referă la terenurile de sport aferente școlilor, nicidecum la cele închiriate. Vă rog să mă contraziceți dacă este așa. Deci dacă este la liber intrarea în weekend-uri și în timpul zilelor și pe aceste terenuri de sport închiriate de către primărie, eu îmi retrag în momentul acesta cele două amendamente și îmi cer și scuze. Dar dacă nu este așa, am să vă rog pe dumneavoastră, domnule președinte și domnule primar, să vă cereți scuze. Sau nu domnul primar, cine a venit și a lansat această idee. Vreau să vă mai spun, atâta timp cât aceste terenuri se află pe domeniul municipiului, noi suntem responsabili de închirierea lor. De asta ele ajung în Consiliul Local. Independent de faptul că există o școală în proximitate, că ele sunt arondate școlilor. Altfel n-am discuta în Consiliul Local de contracte de închiriere care se prelungesc pentru companii private pe terenurile pe care le deține municipiul. Sau să-mi zică doamna de la patrimoniu, doamna Ionescu, dacă la acest moment aceste terenuri închiriate se subordonează legii din 2023 prin care este accesul liber și gratuit pentru toți

copiii din Bistrița. Pentru că în contractul de închiriere nu este făcută o nicio mențiune la legea respectivă.

Domnul consilier Pântea Andrei – o să-i dau cuvântul doamnei Alina Ionescu.

Doamna director Ionescu Alina – într-adevăr, terenurile închiriate nu se supun neapărat prevederii Legii 8/2023.

Domnul consilier Filip Alexandru-Tudor – păi, se supun sau nu sau nu neapărat? Da sau nu? Simplu.

Doamna director Ionescu Alina – din câte știți, există clauze în contract cu privire la accesul elevilor și în afara orelor de curs. Fiind un contract de închiriere pe care se achită chirie, trebuie să asigurăm și locatarului posibilitatea de a închiria efectiv terenul. În situația în care prima parte a zilei o ținem ocupată cu orele de sport în care elevii sunt supravegheați. În a 2-a parte a zilei trebuie să asigurăm un program prin care locatorul să închirieze terenul altora. Cu privire la programul și la regulamentul de care spunea și domnul primar că ar exista, o să vă spun că la Școala generală nr.1 accesul este liber în incinta instituției și pe terenurile de sport, de luni până vineri, de la ora 16:00 la ora 20:00, sâmbăta și duminica de la ora 12:00 la 20:00, și perioada vacanțelor de luni până duminică, de la ora 12:00 la 20:00. Nu cunoaștem dacă societatea care are contract de închiriere cu noi, are mai departe contracte încheiate cu asociații sportive, Nu cunoaștem neapărat forma sub care închiriază terenul, și de la ce ore.

Domnul consilier Filip Alexandru-Tudor – am înțeles. Deci intervenția mea exact la asta se referea, în prima parte a zilei, până la orele 17:00 pe aceste terenuri sintetice să aibă acces și elevii bistrițeni. Conform contractului, nu se poate. Mai mult de atât, nu este menționată Legea din 2023 care prevede accesul total gratuit pe aceste terenuri. Mai mult de atât, chiar și acum, în contract este menționată ora 9:00 – 13:00 cu acces gratuit. Eu am cerut doar să fie prelungită. Sunt supravegheați în vacanță de la ora 9:00 la 13:00, doamna Ionescu, că ați uitat să-mi ziceți?

Doamna director Ionescu Alina – nu sunt neapărat supravegheați, decât în timpul orelor.

Domnul consilier Filip Alexandru-Tudor – păi sunt, sau nu?

Doamna director Ionescu Alina – nu. În timpul vacanțelor este asigurată pază, în funcție de contractele pe care le are unitatea de învățământ.

Domnul consilier Filip Alexandru-Tudor – bine, mulțumesc?

Domnul primar Lazany Gabriel – domnule președinte, atâta timp cât doamna secretar general a concluzionat că nu poate fi supus la vot un astfel de amendament, să fie într-o formă legală. nu știu de ce dezbatem atât subiectul acesta.

Domnul președinte de ședință Pântea Andrei – primar urmare o să supun la vot acest proiect de hotărâre în forma prezentată de inițiator. Doamna secretar a concluzionat că nu se poate face modificările respective, pentru că articolele menționate nu sunt corecte și nu există.

Doamna secretar general Gaftone Floare – înainte de vot, mai fac o precizare. Legea prevede că, copiii trebuie să fie organizați în grupe sau echipe, iar accesul se face cu respectarea normelor de siguranță și a regulamentelor de funcționare ale bazelor respective. De asta amendamentul ar fi trebuit pus la dispoziția structurilor de specialitate și a comisiilor de specialitate deopotrivă. Ieri nu s-au discutat aceste amendamente.

Domnul consilier Filip Alexandru-Tudor – trebuie modificate aceste contracte.

Domnul președinte de ședință Pântea Andrei – numai puțin, domnul Tudi, domnule consilier, numai puțin. Doamna secretar, vă rog pe viitor chiar dacă interveniți, să cereți cuvântul, pentru că nu ne mai înțelegem și eu conduc această ședință. Domnule consilier Tudi, am supus deja la vot acest proiect, și vă mulțumesc!

Domnul consilier Filip Alexandru-Tudor – Tudi pentru apropiați, Filip Tudor în cadrul consiliului.

Domnul președinte de ședință Pântea Andrei – îmi cer scuze, Filip Tudor.

Vă rog să votați proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator. Se adoptă cu 15 voturi „pentru”, 2 voturi „împotrivă” și o abținere. Au votat „împotrivă” domnii consilieri Filip Alexandru-Tudor și Macarie Doina, abținere doamna consilier Gaga Seica Marioara. Nu a votat domnul consilier Munthiu Cristiean.

Domnul consilier Dumitrescu George – ca să mai destindem puțin atmosfera, doresc să-l întreb pe domnul consider Filip dacă a trecut de la PNL la Partidul Muncii, doar ca o glumă, atât.

Se trece la punctul 5 – Proiect de hotărâre nr.104/11.06.2026 privind exercitarea dreptului de preempțiune la cumpărare de către Municipiul Bistrița asupra spațiului locativ - apartament II situat în imobilul din Bistrița, Piața Centrală nr.4, identificat în CF nr.53785-C1-U4 și a cotei de teren aferentă.

Proiectul de hotărâre cuprinde 6 articole și se adoptă cu votul majorității calificate a consilierilor în funcție.

Președintele de ședință solicită avizele comisiilor de specialitate.

Domnul consilier Urîte Florin-Radu, președintele Comisiei economice – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Domnul consilier Ilieșiu Darius-Emilian, secretarul Comisiei de urbanism – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Domnul consilier Dumitrescu George, președintele Comisiei juridice și administrație publică locală – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Domnul președinte de ședință Pântea Andrei – dacă sunt întrebări sau amendamente pe acest proiect? Constat că nu sunt.

Se supune la vot proiectul de hotărâre, care se adoptă în unanimitate, respectiv cu 19 voturi „pentru”.

Se trece la punctul 6 – Proiect de hotărâre nr.105/11.06.2026 privind aprobarea vânzării, a prețului și condițiilor de vânzare pentru suprafețele de teren proprietate privată a Municipiului Bistrița, situate în intravilanul municipiului Bistrița, zona Subcetate, concesionate în vederea edificării unor construcții cu destinația de locuințe.

Proiectul de hotărâre cuprinde 10 articole și se adoptă cu votul majorității calificate a consilierilor în funcție.

Președintele de ședință solicită avizele comisiilor de specialitate.

Domnul consilier Urîte Florin-Radu, președintele Comisiei economice – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Domnul consilier Dumitrescu George, președintele Comisiei juridice și administrație publică locală – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Domnul președinte de ședință Pântea Andrei – dacă sunt amendamente pe acest proiect? Constat că nu sunt. Sunt prezenți în sală un grup de cetățeni

Vă supun la vot, prin vot secret, luarea de cuvânt a reprezentantului acestor cetățeni. Se aprobă cu 17 voturi „pentru”. Aveți la dispoziție 3 minute.

Domnul Someșan Ilie – bună ziua domnule primar, domnilor consilieri, locuiesc în zona Subcetate, str.Irisului, reprezint cetățenii din zonă în legătură cu pământurile care se scot la vânzare pe metru pătrat. Aveți un proiect de hotărâre de consiliu, am înțeles, am aflat din presă că metru pătrat este în jur de 72 euro, peste posibilitățile noastre financiare. Dacă ați putea să ne sprijiniți cu un preț mai rezonabil, iar perioada de 60 de luni, respectiv 5 ani, mi se pare destul de scurtă în comparație cu ANL-urile care se plătesc 25 de ani, la noi 5 ani. Mi se pare un pic de discriminare. Dumneavoastră sunteți în măsură, dacă ați putea să ne ajutați și pe noi să trecem prin aceste cheltuieli mai ușor. Când am primit pământurile în zonă în anul 1998, sunt și eu în speță, ni le-a dat pe criterii sociale primăria. Am dat declarație că nu avem locuință, mașină, venituri exagerate. Noi suntem cetățeni modești, nu bogați cum zice că suntem bogați în zonă. Ulterior s-au mai făcut case, ACI-ul sau cine a făcut casele mai recent. Dar noi am fost atunci efectiv pe criteriu social în anul 1998. Dacă ne puteți sprijini, să fie un preț mai ok pe metru pătrat care să-l putem și plăti. Vă mulțumesc și așteptăm.

Domnul președinte de ședință Pântea Andrei – vă mulțumesc frumos pentru intervenție. Dau cuvântul, domnului primar.

Domnul primar Lazany Gabriel – deci legat de preț, așa este, este 72 euro per metru pătrat. Prețul nu a fost stabilit de mine sau de către colegii mei din aparatul primarului. A fost stabilit de către un expert evaluator. Noi, cu hotărârea asta de Consiliul Local am venit ca să vă facem o favoare, în sensul că să vă vindem terenul, să ajungeți proprietarii de drept al lui. Dar nu este obligatoriu să-l cumpărați. Dumneavoastră, dacă nu aveți posibilitate de cumpărare, puteți rămâne în forma actuală de concesiune a terenului. Nu vă scoate nimeni afară nici de pe teren, nici de pe de din locuință, puteți rămâne mult și bine în continuare, plătiți taxa de concesiune a terenului. Dar cei care doresc să îl cumpere, pot să-l cumpere în condițiile care sunt prezentate în această hotărâre de Consiliu Local și anume 20% avans, după care ceilalți 80% eșalonat în 5 ani de zile.

Noi am venit cu această hotărâre de Consiliul local pentru a face o facilitate și un favor cetățenilor care dețin locuințe în zona Subcetate. Dar repet, nu este o obligativitate, deci nu vă forțăm sub nicio formă să ieșiți din forma actuală de contract, puteți să rămâneți cu contractul de concesiune încă mult și bine de acum înainte.

Domnul președinte de ședință Pântea Andrei – vă mulțumesc domnule primar, cred că răspunsurile au fost destul de clare. Dacă domnii consilieri mai au modificări sau completări la acest proiect de hotărâre?

Doamna secretar general Gaftone Floare – o precizare dacă îmi permiteți.

Domnul președinte de ședință Pântea Andrei – da, doamna secretar, vă rog.

Doamna secretar general Gaftone Floare – ați observat că proiectul de hotărâre stabilește exact prețul rezultat din raportul de evaluare. Consiliul Local sub nicio formă nu poate să coboare prețul sub cel stabilit în raportul de evaluare. Dacă prețul era mai mare decât raportul de evaluare, exista posibilitatea ca Consiliul local să revină până la nivelul stabilit în raport. Altfel, precizez faptul că diferența ar fi o sumă imputabilă. Însă este real că în momentul în care concesiionarul este notificat de către concedent, are la dispoziție un termen de 30 de zile să își exercite dreptul de preemțiune, unde ar putea Consiliul local, sigur cu acordul ordonatorului principal de credite, să măriți perioada de plată a contravalorii terenului aferent. Terenurile n-au fost cu caracter social, să nu se rețină, au fost terenuri pentru tineri în conformitate cu Legea 15 și prin programul ANL. Ideal ar fi, cu banii încasați să putem face alte locuințe tot pe pentru tineri, ca să ne fidelizăm tinerii să rămână în municipiul Bistrița. Deci au fost terenuri pentru tineri.

Domnul președinte de ședință Pântea Andrei – vă mulțumesc mult doamna secretar. Constat că nu sunt alte intervenții din partea colegilor. Prin urmare, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator. Se adoptă cu 17 voturi „pentru”, un vot „împotrivă” și o abținere. Domnul consilier Munthiu Cristian a votat „împotrivă” și doamna consilier Macarie Doina a votat abținere.

Se trece la **punctul 7 – Proiect de hotărâre nr.106/16.06.2026 pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului local al municipiului Bistrița nr.124/25.07.2024 privind aprobarea Regulamentului pentru aplicarea taxei speciale, utilizarea și exploatarea stațiilor electrice de încărcare a autoturismelor electrice/hibrid.**

Proiectul de hotărâre cuprinde 4 articole și se adoptă cu votul majorității absolute a consilierilor în funcție.

Domnul președinte de ședință Pântea Andrei – Comisia economică a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul președinte de ședință Pântea Andrei – dacă sunt întrebări sau amendamente pe acest proiect?

Doamna consilier Dobraniș Georgeta-Rodica – acest proiect de hotărâre privind tariful pentru stațiile de încărcare a mașinilor electrice, eu am făcut comparație cu celelalte municipii din zona Transilvaniei. La Cluj tariful este de 1,18 lei/Kwa plus TVA, la Sibiu de 2 lei plus TVA, cu specificația că la Sibiu sunt la stațiile alimentate cu curent alternativ și la cele cu curent continuu este 2,5 lei plus TVA. La Bistrița ni se propune un tarif de aproximativ 2 lei/Kwa oră cu TVA pentru stații construite din bani publici. Iar în ședința de comisie mi s-a spus că diferența este dată de costul energiei și de faptul că se introduce și amortizare a unei investiții realizate din bani publici. Nu înțeleg cum se justifică această diferență de tarif și de ce trebuie să plătim atât de mult. Practic este aproape 80% diferență.

Doamna director Ionescu Alina – acest tarif a fost aprobat în anul 2024. De atunci nu a mai suferit actualizări, deși prețul la energia electrică a crescut. Plecând de la tariful de 1,68 de lei pe kilowatt pe care primăria îl are la în acest moment, pe un contract încheiat cu furnizorul de energie electrică, am luat un calcul un consum estimat de 150 de kilowați pe stație pe zi și un consum de 7 kilowați al stațiilor în momentul în care sunt în repaus, s-a aplicat un comision din încasări de 4,95% care este cel mai mic pe care furnizorii de servicii îl practică. În alte localități am găsit comisioane de 10, respectiv 15%. A fost aplicat prețul abonamentului de 180 lei per stație pe lună și o medie a amortizării a valorii contabile a stațiilor de 1.335 lei pe lună. Și așa am ajuns de la 1,50 aprobat în 2024, la tariful propus de 2,25.

Cu privire la ceea ce menționa doamna Dobraniș, într-adevăr, am verificat și noi prețurile practicate în țară. La Cluj este un preț de 1,18 lei pe kilowatt. Am luat legătura și am întrebat, motivul este prețul foarte mic la energia electrică pe care primăria îl are negociat cu furnizorul de servicii și numărul mare de stații, respectiv consumul mare de energie electrică. În rest, prețul mediu practicat în țară variază între 1,5 și 2,5 lei, așa cum spuneam, în funcție de prețul la energie electrică, numărul de stații și procentul de comision practicat.

Doamna consilier Dobraniș Georgeta-Rodica – vreau să spun doar că la Sibiu sunt 15 stații, noi avem 13 stații, dar tariful este semnificativ mai mic la Sibiu. Deci acele două stații nu cred că fac atât de mult diferență.

Doamna director Ionescu Alina – în prezent în Bistrița avem patru stații funcționale. Celelalte stații acum în sunt pregătite pentru a fi instalate și atunci tot calculul este raportat la patru stații.

Doamna consilier Dobraniș Georgeta-Rodica – dar de ce nu ați făcut pentru toate celelalte. Nu înțeleg.

Doamna director Ionescu Alina – am estimat, nefiind puse în funcțiune, am estimat un consum raportat la cele patru stații ca pe care le avem. A fost o estimare.

Domnul președinte de ședință Pânteș Andrei – vă mulțumesc frumos, sper că lucrurile au fost clarificate.

Domnul consilier Filip Alexandru-Tudor – dacă îmi permiteți, vă rog.

Domnul președinte de ședință Pânteș Andrei – domnule consilier Pilip Tudor, îmi certare că v-am spus Tudi, dar vă cunosc de foarte mulți ani și atunci din obișnuință. Vă mulțumesc și îmi cer scuze.

Domnul consilier Filip Alexandru-Tudor – nici o problemă. Așa cum a zis și doamna Ionescu, la acest moment municipiul Bistrița practică prețuri de top pentru România. Nu vor mai exista asemenea prețuri la nicio stație de încărcare electrică din România. S-ar putea, undeva în sectorul doi să mai existe ceva similar. Noi ne batem în top. Bineînțeles, au făcut niște calcule, niște estimări, am văzut, doar că trăim într-o piață concurențială și vreau să vă dau câteva cifre ale stațiilor cu care se pot încărca astăzi mașinile electrice. În zona centurii 1,80 lei, 1,85 lei. În alte locuri din oraș unde există stație ultra-rapidă, se poate duce la 2,4 lei. Asta înseamnă 150 de kilowați, încarci mașina în 20 de minute, cele ale primăriei sunt de 50 de kilowați. Deci, în acest moment cred că își pune primăria piedică singură practicând aceste prețuri foarte mari. Care poate să fie avantajul? Probabil locația. Dar mă îndoiesc că oamenii vor încărca numai pentru că avem o locație mai bună decât alții.

Deci, în această abordare noi ajungem să avem cele mai mari prețuri, nu din oraș, ci probabil în top 3 în România la stații de încărcare gestionate de către primărie, care ar trebui să fie de utilitate publică cumva sau asta înțeleg

eu să se bucure oamenii de aceste stații, iar în momentul acesta practicăm niște prețuri prohibitive, care pe oameni îi vor face să se îndepărteze de ele. Poate nu înțeleg eu bine, prețul de 1,68 negociat mi se pare foarte mare, probabil nu știu dacă există marjă acolo, dar ne poate lămuri domnul primar. Însă subliniez încă o dată în plus, suntem în top trei național cu aceste prețuri la stațiile de încărcare la mașini electrice.

Domnul primar Lazany Gabriel – colegii din aparatul tehnic v-au explicat care sunt componentele de preț care au fost luate în calcul pentru cuantificarea acestui tarif. Vis-a-vis de amortismente, chiar dacă este o investiție pe bani publici, legea nu ne permite să nu le aplicăm. Sunt prevederi legale și nu cred că cineva ar vrea să dea banii înapoi la după un control al Curții de Conturi, pentru că noi nu am aplicat amortismente asupra lor. Sigur că da, mi-ar fi plăcut, amortismentele uneori pot fi foarte mari pentru că noi, spre deosebire de alte stații de încărcat electrice pe care le aduceți în discuție, și dacă ați fi fost atâta de vigilenți și în momentul în care s-au aprobat unele dintre ele, care sunt total neoperabile, stimate coleg consilier local, și ați votat „pentru” a fi amplasate acolo și la începutul anului am aprobat un milion sau 2 milioane de lei pentru taxa de branșare a lor, mai mult decât au costat stațiile astea de încărcare. Deci n-am văzut la niciunul vigența asta când s-au făcut reabilitările energetice la blocuri și s-au pus stații de încărcare la care nici măcar nu pot ajunge mașinile. Deci probabil aveți dreptate și mare parte dintre ele nici nu vor fi neutilizate. Dar nu văd, atâta timp cât tariful pe care îl plătim la energie de 1,68 de lei, de ce am da noi mai ieftin, poate vreți să subvenționăm și prețul la benzină.

Deci discutăm acuma pe niște lucruri pur legale și nu cred că putem noi interveni aici. Să nu uităm că ieri s-a comunicat un maxim de tarif la energie de 4 lei pe kilowat. Atât a fost prețul cu care a cumpărat România energie. Deci, haideți să nu mai fim și să căutăm subiecte populare din niște lucruri care dacă ne-am fi făcut treaba corespunzător, poate n-ar fi fost.

Domnul consilier Urîte Florin-Radu – vreau să spun doar câteva lucruri. Sigur că acest proiect, mă rog, asumat în prezent de primărie, de a face niște stații, sigur, faptul că și statul vine în completare să facă stații pe lângă cei din privat, sigur că este din dorința de a se elimina emisiile de carbon și de a crește numărul de autovehicule electrice. Pe de altă parte, n-ar trebui să intre în competiție cu cei din mediul privat. Într-o altă ordine de idei, și la Sibiu și la Cluj menționa doamna Dobraniș două exemple, primăriile au accesat și parcuri fotovoltaice. Pe urmă, sigur că bine a precizat și domnul primar, că unele, la un moment dat dacă le pui unde crezi, că dă bine, ca să le ai distribuite în toate zonele sau toate cartierele Bistriței, să spun așa, sigur că nu totdeauna te întâlnești cu cele mai mici costuri vis-a-vis de branșare. Și costurile de branșare

și așa cum pretinde Electrica și proiecte, și costurile și mentenanță și așa mai departe, nu sunt deloc mici.

Și sigur că, pe de altă parte, ne întâlnim pe urmă cu legea care te obligă să prinzi costurile toate și pe o legea a amortizării, care trebuie văzută în cost. Că n-ai cum să pleci într-un cost, să îmi spui că, domnule, 5 ani nu luăm în calcul costul de amortizare. Dar tarifele, ca să avem noi un tarif mai mic la curent, nu putem decât dacă ne dezvoltăm și noi primăria, să începem să gândim și un parc fotovoltaic, cu care o primă fază discutăm să ajute școlile și instituțiile publice, că până la urmă e vorba de consumul propriu. Dacă mai putem să avem parcuri fotovoltaice, să vedem unde și cu ce bani și să mai avem, să putem să folosim acel curent, știu eu pe zi, să avem, să ne scadă prețul de cost în ansamblu, cu prețul de la electrica într-un amestec, e cu atât mai bine. Dar astăzi, plecând de la ceea ce s-a expus, sigur că ce să facem, să avem cost de 10 lei și să dăm cu 9 lei la unele persoane? Adică nici măcar nu e echitabil față de ceilalți care încă nu-și permit mașini electrice. Adică pot să plec de la ideea, de la cost de 10 lei + 0,1, că nu-și propune primăria să se îmbogățească din chestia asta, având în vedere ce am spus cu emisiile de carbon. Dar nu să producem, adică avem costul să fie 10 lei, că așa reiese din amortizare, din cheltuielile făcute din bransări și așa mai departe, și să dăm cu 9 lei, nu e nici corect față de ceilalți cetățeni.

Domnul primar Lazany Gabriel – și plus de asta, domnilor și doamnelor consilieri locali, să nu uităm că parcurile sunt publice. Nu avem garanția că o eventuală subvenție s-ar duce la bistrițeni. Adică nu cred că avem vreun interes. Și acum, dacă tot ați adus în discuție tema stațiilor de încărcare, eu vă fac o invitație, când doriți, împreună, ne plimbăm și vedem un pic unde s-au amplasat toate aceste stații de încărcare a autoturismelor, că de multe ori mi-e chiar rușine să știu că sunt acolo.

Doamna consilier Dobraniș Georgeta-Rodica - doar atâta vreau să mai intervin, vreau să spun că și la Cluj, adică dacă doamna a vorbit la Cluj sau la Sibiu, trebuia să întrebe dacă sunt subvenționate de către municipalitatea respectivă, ceea ce nu cred. Dar diferența este prea mare ca să se justifice tot ce ați spus dumneavoastră până acum, inclusiv panourile solare, inclusiv ideea de subvenționare. Eu nu cred că sub Sibiu face lucrul ăsta la 15 stații.

Se supune la vot proiectul de hotărâre, care se adoptă cu 13 voturi „pentru”, 3 voturi „împotrivă” și o abținere. Au votat „împotrivă” domnii consilieri Filip Alexandru-Tudor, Dobraniș Georgeta-Rodica și Gaga Seica Marioara. Nu au votat domnii consilieri Ilieșiu Darius-Emilian și Vaida Adrian-Ioan.

Se trece la punctul 8 – Proiect de hotărâre nr.109/24.06.2026 pentru modificarea anexei la Hotărârea nr.109/20.09.2012 a Consiliului local al municipiului Bistrița privind înființarea societății comerciale cu

răspundere limitată S.C. Business Park Bistrița Sud S.R.L.- societate administrator pentru Parcul Industrial Bistrița Sud, cu modificările și completările ulterioare.

Proiectul de hotărâre cuprinde 5 articole și se adoptă cu votul majorității absolute a consilierilor în funcție.

Domnul președinte de ședință Pânteș Andrei – Comisia economică și Comisia juridică și administrație publică locală au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Doamna consilier Dobrăniș Georgeta-Rodica – referitor la acest proiect de reorganizare aș vrea să știu câte posturi de conducere erau și câte rămân după reorganizare. Și încă ceva care m-a surprins. Se pare că dispăre directorul general și apare poziția de inginer șef. Nu înțeleg de ce mai apare funcția de șef de serviciu și toată treaba asta, vreau să știu ce economie se face.

Doamna director executiv adjunct Man Ancuța-Petruța – în data de 28 mai a fost aprobată prin AGA noua organigramă. Organigrama are ca și număr același număr de funcții de conducere, doar s-a schimbat din funcția de director în funcția de inginer șef, rămânând salariul la fel. Deci cheltuielile salariale nu s-au modificat.

Domnul consilier Filip Alexandru-Tudor – și salariul cât este? Că sunt curios.

Domnul consilier Brici Tiberius-Daniel – cât a avut domnul Ciobănică înainte.

Domnul președinte de ședință Pânteș Andrei – numai puțin, că începem să vorbim toți unul peste altul și nu se mai înțelege nimic. Prima dată, domnul Filip Alexandru-Tudor a pus o întrebare, dacă se poate răspunde.

Doamna director executiv adjunct Man Ancuța-Petruța – salariul fostului director, actual inginer șef este 25.800 brut. Cu salariul acesta a venit prin intermediul LDP. I s-a păstrat salariul. La fostul LDP avea acest salariu.

Domnul președinte de ședință Pânteș Andrei – domnul Brici, vă rog acum, ați avut o intervenție.

Domnul consilier Filip Alexandru-Tudor – v-a confirma domnul Brici, v-a confrunța acum salariile și ne va zice dacă e la fel.

Domnul consilier Brici Tiberius-Daniel – nu, nu, se pare că nu e la fel.

Domnul președinte de ședință Pânteș Andrei supune la vot proiectul de hotărâre, care se adoptă cu 13 voturi „pentru” și 3 abțineri. Au votat „abținere” doamnele consilieri Dobrăniș Georgeta-Rodica, Gaga Seica Marioara, Macarie Doina. Nu au votat domnii consilieri Ilieșiu Darius-Emilian, Vaida Adrian-Ioan, Urîte Florin-Radu.

Se trece la **punctul 9 – Proiect de hotărâre nr.110/24.06.2026 privind declararea de uz și interes public local a imobilelor-terenuri identificate în CF nr. 82379 și nr. 82380 Bistrița situate în municipiul Bistrița, strada Lacului, parte din baza de agrement MHC, proprietate publică a Municipiului Bistrița.**

Proiectul de hotărâre cuprinde 7 articole și se adoptă cu votul majorității absolute a consilierilor în funcție.

Domnul președinte de ședință Pânteș Andrei – Comisia de urbanism și Comisia juridică și administrație publică locală au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Dacă aveți întrebări sau amendamente? Constat că nu.

Domnul președinte de ședință Pânteș Andrei supune la vot proiectul de hotărâre, care se adoptă cu 17 voturi „pentru” Nu au votat domnii consilieri Ilieșiu Darius-Emilian, Vaida Adrian-Ioan.

Punctul 10 a fost retras de pe ordinea de zi.

Se trece la **punctul 11 – Proiect de hotărâre nr.112/24.06.2026 privind a doua rectificare a bugetului de venituri și cheltuieli al municipiului Bistrița pe anul 2026 și estimat pe anii 2027-2029.**

Proiectul de hotărâre cuprinde 8 articole și se adoptă cu votul majorității absolute a consilierilor în funcție.

Domnul președinte de ședință Pânteș Andrei – Comisia economică a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Dacă aveți întrebări sau amendamente? Constat că nu.

Domnul președinte de ședință Pânteș Andrei supune la vot proiectul de hotărâre, care se adoptă cu 17 voturi „pentru” Nu au votat domnii consilieri Ilieșiu Darius-Emilian, Vaida Adrian-Ioan.

Se trece la **punctul 12 – Proiect de hotărâre nr.113/24.06.2026 pentru modificarea Anexei la Hotărârea nr.3/31.01.2024 a Consiliului local al municipiului Bistrița privind stabilirea salariilor de bază pentru funcționarii publici și personalul contractual din cadrul familiei ocupaționale „Administrație” din aparatul de specialitate al Primarului municipiului Bistrița și serviciile publice de interes local, cu modificările și completările ulterioare.**

Proiectul de hotărâre cuprinde 7 articole și se adoptă cu votul majorității absolute a consilierilor în funcție.

Domnul președinte de ședință Pânteș Andrei – Comisia economică și Comisia juridică și administrație publică locală au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Dacă aveți întrebări sau amendamente? Constat că nu.

Domnul președinte de ședință Pânteia Andrei supune la vot proiectul de hotărâre, care se adoptă cu 16 voturi „pentru” Nu au votat domnii consilieri Ilieșiu Darius-Emilian, Vaida Adrian-Ioan, Macarie Doina.

Se trece la **punctul 13 – Proiect de hotărâre nr.114/24.06.2026** privind aprobarea Organigramei și a Statului de funcții ale Unității de educație timpurie antepreșcolară Creșa Bistrița.

Proiectul de hotărâre cuprinde 6 articole și se adoptă cu votul majorității absolute a consilierilor în funcție.

Domnul președinte de ședință Pânteia Andrei – Comisia economică, Comisia de urbanism și Comisia juridică și administrație publică locală au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Dacă aveți întrebări sau amendamente? Constat că nu.

Domnul președinte de ședință Pânteia Andrei supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator, care se adoptă cu 16 voturi „pentru” și o abținere. A votat abținere doamna consilier Gaga Seica Marioara. Nu au votat domnii consilieri Ilieșiu Darius-Emilian, Vaida Adrian-Ioan.

Se trece la **punctul 14 – Proiect de hotărâre nr.115/24.06.2026** privind aprobarea Organigramei, Statului de Funcții și a Regulamentului de Organizare și Funcționare ale Direcției de Asistență Socială Bistrița.

Proiectul de hotărâre cuprinde 8 articole și se adoptă cu votul majorității absolute a consilierilor în funcție.

Domnul președinte de ședință Pânteia Andrei – Comisia economică, Comisia de urbanism și Comisia juridică și administrație publică locală au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Dacă aveți întrebări sau amendamente? Constat că nu.

Domnul președinte de ședință Pânteia Andrei supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator, care se adoptă cu 14 voturi „pentru” și 3 abțineri. A votat abținere domnii consilieri Filip Alexandru-Tudor, Gaga Seica Marioara, Macarie Doina. Nu au votat domnii consilieri Ilieșiu Darius-Emilian, Vaida Adrian-Ioan.

Se trece la **punctul 15 – Proiect de hotărâre nr.116/24.06.2026** privind aprobarea Organigramei, Statului de Funcții și a Regulamentului de Organizare și Funcționare ale aparatului de specialitate al Primarului municipiului Bistrița.

Proiectul de hotărâre cuprinde 8 articole și se adoptă cu votul majorității absolute a consilierilor în funcție.

Domnul președinte de ședință Pântea Andrei – Comisia economică, Comisia de urbanism și Comisia juridică și administrație publică locală au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Dacă aveți întrebări sau amendamente?

Doamna consilier Gaga Seica Marioara – întrebările mele se adresează direct domnului primar. Aș vrea să ne spună cum justifică pentru cetățenii Bistriței și pentru noi toți, inclusiv angajații Primăriei Bistrița, crearea de noi posturi de directori peste directori, cu atât mai mult cu cât se fac reduceri de personal. Adică dăm afară oameni și în același timp vom face angajări noi pentru posturi de conducere, evident. Doar directori pentru alți directori.

Care este economia financiară obținută din reducerile de personal și cât se va cheltui în plus cu noile angajări? Aș vrea să știu care este câștigul financiar. Acuma evident că întrebările mele oarecum prind toate organigramele, pentru că ele cumva sunt regate între ele.

Mai mult, aș vrea pe urmă să ne spună și doamna secretar care este legalitatea, adică dacă se încadrează legal aceste mișcări de personal, dând afară oameni și angajând alții noi, doar pe funcții de conducere.

Doamna consilier Dobraniș Georgeta-Rodica – aș dori să intervin și eu, și probabil ne vor da un răspuns comun. Eu sunt curioasă de ce se face reducerea de personal doar de la sere, practic vor pleca 22 de oameni. Care este analiza practică, economică și administrativă pe care justifică acest lucru, în condițiile în care există un audit făcut de două persoane de la Serviciul audit, care arată că serele sunt în regulă să rămână ca serviciu?

Apoi, la Poliția Locală, prefectul spune că trebuie să avem 79 de posturi și în organigrama nouă comparând cu cea veche, văd că apare un post, și nu unul de execuție, ci unul de director general. Ce atribuții noi justifică această modificare?

Apoi, la direcția care tocmai s-a votat, am vorbit și ieri cu doamna viceprimar Stere, mi-a explicat că e o reorganizare, dar nu mi-a spus exact unde apare noul post de șef de serviciu și ce beneficii aduce acesta administrației.

Pe urmă mai avem Direcția Turism, care are doar 14 posturi de execuție, iar potrivit Codului administrativ, ar trebui să aibă 1.

Nu înțeleg de ce se face totuși, se înființează funcția de director general în cadrul aparatului primarului, în condițiile în care sunt două direcții care au director executiv. Directorul general ce face și nu pot face cei doi directori executivi?

Directorul executiv adjunct administrativ de la DIS. Acestui serviciu i s-au luat o grămadă de atribuții, dar totuși rămâne serviciu cu infrastructură verde și întreținere instalații, deci undeva cu vreo 35 de angajați. Din nou, cum se mai justifică funcția asta de conducere? DIS avea 269 de angajați în 2025,

avea 10 șefi de serviciu, cu doi directori executiv adjuncți. În organigrama nouă apar 145 de posturi de execuție. Se propune un director general, un director executiv adjunct și 8 șefi de serviciu. Practic, direcția își reduce jumătate personalul și pierde o parte din atribuții, însă structura de conducere rămâne aceeași. Care este fundamentarea acestei de decizii?

Iar legat de audit, mi se pare aiurea dați deoparte doi membri din Compartimentul Audit, în condițiile în care apare și firma nouă, Business, care are nevoie de audit. Ca o firmă mare ce este, ar trebui să aibă auditor, ar trebui să aibă probabil un serviciu în interior ei, pentru că sunt multe achiziții și nevoie de control, din punctul meu de vedere.

Domnul primar Lazany Gabriel – deci vreau să ascult toate intervențiile, inclusiv dacă are doamna secretar general. Eu voi interveni la urmă și voi da toate răspunsurile la toată lumea.

Domnul președinte de ședință Pânteș Andrei – mulțumesc domnule primar. Vă rog dacă mai sunt intervenții de proiect.

Doamna secretar general Gaftone Floare – încep în a face precizarea că Direcția de Infrastructură face obiectul punctului 17 de pe ordinea de zi și la punctul 15 avem organigrama aparatului de specialitate a primarului. Aici suntem.

Domnul primar Lazany Gabriel – le discutăm toate, că e vorba de organigrame, punctele sunt comune și atunci e foarte bine.

Doamna secretar general Gaftone Floare – amendamentele nu pot fi decât la punctul respectiv.

Domnul primar Lazany Gabriel – păi nu facem amendamente, eu n-am auzit niciun amendament până acuma. Se cer doar anumite răspunsuri. N-am auzit amendamente și de aceea ar fi bine să le discutăm toate deodată, că dacă facem dezbateri, aceleași lucruri la fiecare, numai pierdem timpul de pomană.

Doamna secretar general Gaftone Floare – da, aveți dreptate. Organigrama aparatului de specialitate a primarului, alături de celelalte organigrame deopotrivă, sunt poate că cele mai importante hotărâri care Consiliul Local al municipiului Bistrița le adoptă în anul 2026. Sigur că importantă este și organigrama de la Creșă, pentru că acolo se formează viitorii bistrițeni, este foarte importantă și Direcția de Asistență Socială, că acolo este foarte mult necaz, dar și foarte multe cheltuieli, însă nucleul dur al administrației este în aparatul de specialitate al primarului. Tot respectul și aprecierea, de notorietate că primarul a avut un management performant la Spitalul Județean de Urgență, însă pe acest proiect de hotărâre sunt obligată, așa cum v-am spus în comisiile de specialitate, că am întocmit câteva obiecții de legalitate.

În primul rând, am atenționat faptul că proiectul de hotărâre a venit cu doar o zi înainte de convocare. Dacă discutăm la pachet, cealaltă organigramă

cu regulamentul aferent, extrem de importantă de la Direcția de Infrastructură, a venit chiar în timpul convocării. V-am pus la dispoziție câteva obiecții și pe care le-am prezentat succint, având în vedere, repet, timpul foarte scurt. Și legea mă obligă să le prezint aici în fața dumneavoastră. Știut faptul că în conformitate cu articolul 242, secretarul general al municipiului nu numai că trebuie să respecte principiul legalității, trebuie să asigure stabilitatea funcționării aparatului de specialitate și atenție, și realizarea legăturilor funcționale între compartimente. Astfel, am apreciat că nu sunt suficiente argumentele, fundamentările, asta nu este imputabil șefului instituției, însă colegii care au venit cu aceste modificări, ar fi trebuit să fundamenteze mult mai profund aceste propuneri.

După cum ați observat și a sesizat și ieri, din documentația pusă la dispoziție aferentă proiectului de hotărâre, lipsește rezultatul consultării sindicatului salariaților. Dintr-o adresă oficială înaintată Consiliul Local, am observat că sindicatul a cerut încă în 22.05.2026 fixarea unei ședințe de lucru comune între comisia de reorganizare stabilită de către domnul primar prin act administrativ și liderii de sindicat, precum și punerea la dispoziție a tuturor documentele justificative, referate, note de fundamentare care au stat la bază acestor modificări. Nu am identificat dacă a mai avut loc încă o întâlnire care să aibă la bază aceste documente. V-am anexat această adresă, constatând că ea nu n-a fost anexată la raportul serviciului de specialitate.

Dacă urmărim atent voința legiuitorilor prin Ordonanța 7, din perspectiva acestei ordonanțe de urgență și voința legiuitorului, noi ar trebui să facem reducere de cheltuieli. Legiuitorul nu spune reduceri de personal, spune reducerea cheltuielilor cu privire la drepturile salariale. Existau și alte variante, de exemplu, așa cum a făcut municipiul Cluj încă din luna aprilie. Au fost consultați în mod democratic toți funcționarii, și 70% din funcționari au agreeat nu diminuarea numărului de posturi, nu disponibilizare, ci reducerea cu 178 lei a drepturilor sale salariale pe anul 2026. Este real, domnul primar a spus și ieri în comisii că este o chestiune vremelnică, că oricum din 2027 trebuie să facem și această reorganizare.

Și vă rog să îmi permiteți succint să vă prezint alte așa inadvertențe. Așa cum s-a spus ca un laitmotiv și astăzi și ieri, de ce -reducem numărul de angajați și în același timp sporim și numărul de funcții de conducere? Este real că avem trei funcții de conducere pe care orașul nu le-a avut până în prezent. Singura funcție asimilată directorului general în Primăria Municipiului Bistrița în prezent, este arhitectul șef. Restul, chiar dacă la DIS, că așa ați recomandat să le discutăm la pachet, funcțiile s-au diminuat cu aproape 50%, peste 40%, noi înțelegem să înființăm un post de director general. La Direcția Investiții s-a spus în presă că cele două direcții, Direcția de Dezvoltare Durabilă și Direcția Tehnică au fuzionat. Cred că s-a reținut eronat, pentru că cele două direcții n-

au fuzionat, însă avem un palier în plus, respectiv încă un director general. Directorul general va fi subordonat administratorului public, administratorul public, primarului. Și iată că, un funcționar de execuție, cum ar fi un funcționar foarte valoros, Direcția Tehnică sau DDD deopotrivă, că sunt două direcții foarte importante în dezvoltarea orașului, ca să ajungă sus la ultimul decident, trebuie să parcurgă chiar cinci paliere. Deci amplificăm birocrația, așa zice eu, și amplificăm și cheltuielile.

Și mai avem Direcția de Siguranță, unde cumulăm foarte interesant trei activități. Este vorba de Legea 155/2010, legea poliției locale, Legea 155/2001, câinii fără stăpân și legislația specifică Serviciului Voluntar pentru Situații de Urgență, unde având în vedere modificarea radicală și serviciul care a preluat și câinii fără stăpân, aici eu apreciez că ar fi trebuit să avem și un nou aviz pe o structură reorganizată a SVSU, de la ISU. Dar interesant este că în același timp, pe poziții de execuții extrem de importante suntem, suntem deficitari. Și aici așa începe prin a spune că la Disciplina construcției, unde toți primarii în campania electorală spun că este haos, este indisciplină, construcții legale, construcții care nu respectă autorizația de construire, ne permitem luxul, așa zice eu, să mergem în continuare cu un singur funcționar. O să mi se spună, doamna secretar, sunt 10. Este real că ei sunt sub anvelopa unui așa zis Serviciu de control, unde este disciplina în construcții, este controlul comercial și jocurile de noroc. Deci, competențele, autoritatea, pregătirea profesională a unui funcționar care verifică jocurile de noroc este diametral opusă, nu chiar diametral opusă, este diferită față de competențele pe care trebuie să le aibă un funcționar cu competențe în disciplina în construcții și disciplina în urbanism.

O altă direcție foarte importantă pentru dumneavoastră, stimați consilieri, pentru dumneavoastră stimate domnule primar și pentru cetățeni deopotrivă, este Unitatea de monitorizare a serviciilor publice comunitare. Vă rog să-mi permiteți să vă reamintesc că în perioada de preaderare, Comisia Europeană ne-a obligat să avem această unitate de monitorizare și așa a intrat în vigoare HGR 246/2006. Acolo, trebuie să fie un grup de funcționari, cel puțin serviciu, nu o singură persoană. Cum o singură persoană care trebuie să monitorizeze serviciul de salubritate, serviciul de transport public, serviciul de iluminat, serviciul de apă-canal și alte servicii publice comunitare, inclusiv serviciile care funcționează în baza Ordonanței 21 privind serviciile publice de interes local, respectiv cele care le avem în gestiune directă. Stimați consilieri, DIS-ul, dacă ați văzut bine, ați citit, ați avut timpul necesar, pentru că sunt sute de pagini, dacă nu mii, dacă ați observat, DIS-ul se erijează într-un fel de monitor, monitorizează serviciul de salubritate, monitorizează iluminatul public și celelalte. Nu. Trebuie să fie-n aparatul primarului, în acest nucleu dur. Domnul primar, aici este autoritatea dumneavoastră, prin unitatea de monitorizare care, stimați consilieri, trebuie să gestioneze contractele, indicatorii de performanță,

lista de investiții și mai ales atenție, strategii care trebuie să fie armonizate. Adică să știm să le armonizăm cu apă-canal, cu iluminat, nu facem și desfăcăm și găsim stâlpi în drum, sau nu ne-am armonizat cu asfaltarea, cu cei de la apă-canal și celelalte servicii publice comunitare. Ne lipsesc strategiile. Ultima strategie care a aprobat-o Consiliul Local este când a fost domnul viceprimar Avram. Este inadmisibil, Și acolo avem o singură persoană. Am alocat un tip mai generos acestei structuri pentru că mă înclin, este un serviciu și vreau să vă conving ca la o rectificare să-l urcăm înapoi la serviciu, dacă nu la direcție. Ați zis să abordăm unitar cu DIS-ul. Păi nu se poate la DIS, la Serviciul de salubritate, care spun că monitorizează ei serviciul, spun că ei curăță coșurile de gunoi stradal, asigură măturat, deszăpezire, dar imediat la următorul punct zice că fundamentează buget și fac strategii. Oare același personal? De ce nu le-am stabilit pe calup-uri? Tot respectul pentru muncitorii care lucrează la știu eu, la curățarea coșurilor de gunoi, dar sunt cu paliere diferite și cu atribuții diferite, responsabilități și pregătire profesională diferită.

Aș preciza faptul că sunt două structuri, cum ar fi și la secretarul general care are o paletă largă de atribuții, responsabilități prevăzute. Am avut un coleg care a identificat câteva zeci de acte normative unde secretarul este nominalizat cu atribuții, responsabilități. În ROF-ul nostru apare cu un singur articol. Și arhitectul șef apare cu un singur articol, unde se spune că are arhitectul șef desfășoară un act de cultură în domeniul arhitecturii și urbanismului. Stimați consilieri, nu se respectă articolul 36 din Legea urbanismului, pentru că funcția de arhitect șef ar trebui ocupată la nivelul municipiului Bistrița de un arhitect sau urbanist. Este real că pe lângă Facultatea de Arhitectură și Urbanism, care nu există decât la zi, colega noastră care între timp deține postul de arhitect șef, iar Legea 184 spune nu poate deține nimeni, nu se poate folosi sintagma de arhitect decât la un absolvent de facultate de profil. Noi numai că spunem arhitect, spunem chiar arhitect șef. De ce? Pentru că legiuitorul spune că ar trebui să aibă un master sau postuniversitar. Există într-adevăr o diplomă de post-universitar depusă la dosar. Dar eu apreciez că ar trebui, pe lângă postul de arhitect șef, mai mulți arhitecți sau urbaniști. Și ceilalți colegi, este bine că avem un peisagist în structură, dar să lași un peisagist să se ocupe de recepția unui bloc de 7 etaje, este inadmisibil, și să nu folosim acolo unde nouă ne este foarte bun.

Domnul președinte de ședință Pântea Andrei – vă rog, doamna secretar, dacă putem să mai rezumăm un pic, deja a trecut o jumătate de oră, vă rog din suflet.

Doamna secretar general Gaftone Floare – cred că o să ajungem la o oră, având în vedere importanța acestui proiect, foarte important pentru dumneavoastră, pentru oraș deopotrivă.

Domnul președinte de ședință Pântea Andrei – doamna secretar, nu ajungem la oră, că până la urmă vă referiți la cadrul legal și cred că de multe ori ați depășit.

Doamna secretar general Gaftone Floare – de cadru legal vorbesc.

Domnul președinte de ședință Pântea Andrei – doamna secretar, interveniți pe cadrul legal în legătură cu proiectele.

Doamna secretar general Gaftone Floare – vă rog să-mi permiteți să continui.

Domnul președinte de ședință Pântea Andrei – deci nu o să ajungem la o oră, vă garantez.

Doamna secretar general Gaftone Floare – poate era bine să facem o dezbatere publică, pentru că noi toți din aceste microfoane suntem, fără a exagera, chiar plătiți de bani publici, suntem angajații cetățenilor.

Domnul președinte de ședință Pântea Andrei – asta e altceva, acum suntem în ședința consiliului local, nu în dezbatere publică.

Doamna secretar general Gaftone Floare – așa cum au cerut și instanțele în cadrul unor procese aflate pe rol, sigur, procese în urbanism, desigur, ne cer și ne obligă....

Domnul președinte de ședință Pântea Andrei –doamna secretar, eu vă anunț că nu vă auziți. Ați închis microfonul.

Doamna secretar general Gaftone Floare – deci articolul 10, alineatul 2 din 839 din 2009 ne obligă ca în acest ROF al aparatului să fie stabilite relații cu privire la eliberarea certificatelor și autorizațiilor de construire, responsabilitățile, relațiile funcționale, atribuțiile, competențele, răspunderi, asigurarea ritmicității funcționării, se stabilesc prin regulamentul de organizare și funcționare stabilit de către Consiliul Local. Așa ne-a cerut și Tribunalul și chiar v-am pus o încheiere de ședință prin care a spus să anexăm aceste prevederi de regulament. Am cerut insistent și m-am adresat și Consiliul Local, vă rog la următorul ROF, vă rog, vă rog, vă rog. Pentru că nu se poate să găsești pe secretar vinovat. Și acum sunt 31 de certificate de urbanism pentru care cineva îmi cere să fac 31 de obiecții de legalitate. Este inadmisibil și nu este deontologic. Nu este corect, nu putem banaliza obiecțiile de legalitate.

Mai departe. Cu privire la structurile din subordinea Consiliului Local, am cerut cu insistență să revină și Direcția juridică să fie în subordinea secretarului general. De când nu este? Din 2014, imediat după ce s-a aprobat vechiul PUG și când am semnalat la primarul de atunci că avem probleme pe PUG și cu conotație juridică, s-a considerat de cuviință că această direcție să fie retrasă și să fie în subordinea primarului. Este real că primarul reprezintă în justiție orașul, municipiul, consiliul și UAT deopotrivă. Însă secretarul asigură respectarea legalității și relații cu Consiliul Local. Eu v-aș fi informat de câte ori Consiliul Local este parte în proces. Am avut un compartiment și era

Compartiment administrație publică, Monitorul oficial, foarte important. Prima dată a dispărut un funcționar, în timp ce eu am lipsit de instituție, după care văd că se tinde să dispară și cel de-al doilea. Păi stimați consilieri, am avut zeci de ani o direcție de administrație publică, pentru că prin excelență administrație publică desfășurăm. A coborî la compartiment, acum a dispărut și Compartimentul de administrație publică. Iar Compartimentul de monitor oficial, cum știți, că și Guvernul are un Monitor Oficial, are niște repere, niște etichete, niște subetichete, o să discutăm altădată în detaliu.

Deci secretarul are nevoie de sprijin cu privire la respectarea legalității. Aș vrea să vă spun, eu nu sunt Curte Constituțională, stimați consilieri. Dumneavoastră puteți trece peste obiecțiile mele de legalitate, este dreptul dumneavoastră, însă răspunderea vă aparține deopotrivă.

Mai departe, v-am spus de articolul 6 din Strategia națională de accelerare a dezvoltării, respectiv de această unitate de monitorizare. La Direcția Poliția Locală mie mi se pare că am înghesuit lucrurile și fără o fundamentare foarte clară, și acolo se cere un director general, care presupune niște cheltuieli și eu nu cred că suntem cu respectarea voinței legiuitorului de reducere a cheltuielilor, așa cum prevede ordonanța 7.

Deci avem deficit, vă spuneam, pe disciplina construcției, pe unitatea de monitorizare a serviciilor publice comunitare o singură persoană. La GIS, stimați consilieri, cu toții vă doriți un GIS ca să accesați toate informațiile și PUG-ul trebuie să fie pe GIS, așa ne-am angajat, singurul funcționar pe care îl avem la GIS și-a anunțat de astăzi, domnilor consilieri, de astăzi acest funcționar nu mai este angajatul nostru. Deci nu mai avem nici unul, și ar fi trebuit să predea ștafeta cuiva. Iar la audit, auditul care trebuie să ne măsoare capacitatea administrativă pentru municipiu reședință de județ, am rămas cu doi funcționari cât la o comună, pentru că numărul doi este limita minimă. Nicio comună, cât de mică, nu poate să funcționeze fără acest audit care ar trebui să vină în fața noastră cu toate inadvertențele și riscurile cu care ne confruntăm. Vă destăinui, că eu insistenț, și cu asta închei, am cerut audit adhoc, ca să se vadă volumul de muncă al secretarului, însă nu s-a aprobat demult, invocându-se faptul că au o agendă foarte încărcată și nu au personal suficient.

Vă stau la dispoziție, stimați consilieri, sunt o parte din probleme. Nu voi contrasemna această hotărâre și voi aduce la cunoștință Instituției Prefectului care face controlul de legalitate.

Domnul președinte de ședință Pânteș Andrei – întreb dacă mai sunt colegi care au alte intervenții în afară de doamna secretar pe acest proiect.

Domnul primar Lazany Gabriel – dacă nu mai sunt alte intervenții, intervin eu.

Domnul președinte de ședință Pântea Andrei – suntem la punctul numărul 15, același discuții și pentru 16 și 17. Toate prevăd organigrame dacă aveți, dar colegi, alte intervenții. Constat că nu sunt, domnule primar, vă rog.

Domnul primar Lazany Gabriel – nu am intervenit în discuție și pe lungul cuvânt al doamnei secretar general din două motive. Unu, din respect pentru că trebuie să vorbească și nu-mi place să intervin peste alții și doi, pentru că am vrut să se facă public de rușine. Deci, ceea ce ne-a subliniat până acum sunt doar aspecte de oportunitate și nu de legalitate.

Stimați colegi, deci în organigramă am făcut următoarele modificări pe structura de conducere care este atât de dezbătută:

La Direcția de Infrastructură și Servicii s-a creat un post de director general, s-a făcut direcție generală, adică s-a transformat în direcție generală și s-a înființat un post de director economic în cadrul Direcției Economice. Din ce motiv? Din următorul motiv, pentru că titularul pe postul respectiv de director adjunct economic este într-un concediu de medical de lungă durată, a avut un accident cerebral și este în concediu medical de lungă durată. Îi dorim multă sănătate și sperăm să revină cât mai devreme. Dar răspunderea și proiectele și contractele și sumele care le derulează Direcția de Infrastructură și Servicii, trebuie să fie asumate de către un director plin, nu de către cineva care a fost numit interimar pe post ca să acopere o perioadă determinată. Eu sunt de un an jumate deja la Primărie și situația am găsit-o așa, adică cu un director interimar economic. Singura soluție pentru a rezolva problema și a ieși din blocaj a fost crearea acestei direcții generale și a înființa postul de director economic, pentru a-l ocupa prin concurs, și a avea o persoană asumată, care să semneze, care să ne ofere o garanție nouă tuturor, privind corectitudinea lucrărilor care se fac acolo. Nu va fi un director în plus, pentru că un post este suspendat pe lungă durată.

La aparatul propriu, experiența de un an jumate în Primărie mi-a arătat că Direcția de Dezvoltare Durabilă care este direcția care accesează și identifică fondurile europene, trebuie să aibă aceeași coordonare cu Direcția Tehnică care implementează proiectele și se ocupă de monitorizarea lor pe timpul implementării. Pentru că lucrurile trebuie să fie coordonate și gândite de o singură persoană. Noi nu căutăm, cum unii sugerează, să creăm posturi dedicate cuiva. Vrem să facem posturi care să facă primăria să funcționeze.

Am creat o direcție generală, un post de director general în cadrul Poliției Locale, care va fi un post de director executiv la Poliția Locală, și va veni sub aceeași coordonare SVSU. De ce spunea de serviciul de ecarisaj, care a venit la SVSU, vă spun și de ce. Pentru că mare parte dintre sesizările care se fac de către cetățeni legat de câinii vagabonzi, sunt după-masa, iar după-masa Direcția de Infrastructură și Servicii era liberă. Așa că am transferat și vom transfera această responsabilitate la Serviciul de Voluntari, care vin pe bază

de solicitare, oricând și la unu și la două noaptea. Și cred că acesta este mersul firesc a lucrurilor.

Legat de o nouă conducere la Poliția Locală, eu cred și văd ce spune lumea, că Poliția Locală are nevoie de un comandant, pentru că oamenii au alte așteptări de la Poliția Locală. Și eu, în calitate de primar, nu fac decât să rezolv problemele primăriei și doleanțele cetățenilor.

Și să vă mai spun și să mai subliniez câteva lucruri. Pentru că din punctul meu de vedere, un secretar general trebuia să vină cu obiecții de legalitate fundamentate. Articolul ăla, ăla, ăla, ăla. Eu nu pot decât să-i mulțumesc doamnei secretar general pentru aprecierile care le-a făcut asupra mea în calitate de manager al spitalului, și să o asigur că și în calitate de primar Primăria va fi la fel de performantă. Dar vreau să subliniez câteva lucruri: organigrama și funcționarea corespunzătoare a primăriei este atributul primarului și nu a nimănui altcuiva, nici a secretarului general, nici a sindicatelor. Primarul este singura persoană din primărie care își dorește să funcționeze lucrurile corespunzător, pentru că este singurul care este votat uninominal și singurul care decontează orice se întâmplă rău în primărie. Sigur că unii își doresc ca lucrurile să nu funcționeze și să le punem piedici, pentru că au anumite interese în spate, adică din varii motive. Iar pentru cine nu știe, unul dintre rolurile principale ale organigramei este exact cine, cui se subordonează. Iar cine nu înțelege lucrul ăsta, să se mai uite o dată peste organigramă să vadă unde este poziționat și cui se subordonează, acum am adus aminte de ce spunea doamna consilier Seca. Doamna consilier, uitați-vă pe organigramă. Deci la Direcția de Sport sunt 16 posturi, nu 14. V-ați uitat un rând mai sus. Deci sunt respectate condițiile legale.

Doamna consilier Gaga Seica Marioara – nu eu am spus asta.

Domnul primar Lazany Gabriel – sindicatul.

Doamna consilier Dobraniș Georgeta-Rodica – domnule primar, este la Turism, acolo aveți 14.

Domnul primar Lazany Gabriel – la Turism. Îmi cer scuze, la Turism.

Doamna consilier Dobraniș Georgeta-Rodica – și m-am uitat bine.

Domnul primar Lazany Gabriel – sunt 16, nu 14.

Doamna consilier Dobraniș Georgeta-Rodica – ați modificat între timp?

Domnul primar Lazany Gabriel – nu am modificat, așa a fost de la început. Vă uitați mai sus, unde pentru ușurință, am trecut încă un capitol mai sus, unde sunt toate posturile de conducere și posturile de execuție lângă. Dacă vă uitați în căsuța din stânga este 3 cu 14. Direcția are în total 17 posturi.

Doamna consilier Dobraniș Georgeta-Rodica – eu vorbeam de funcții de execuție. Doi sunt șefi de serviciu.

Domnul primar Lazany Gabriel – da, și directorul are 16 oameni în subordine.

Doamna consilier Dobraniș Georgeta-Rodica – aveți nevoie de 15 posturi de execuție, fără șefi.

Domnul primar Lazany Gabriel – da, pentru director, șeful de serviciu este executant. Dacă mă lăsați să intervin, că nu facem dezbateri pe legalitate, că de legalitate se ocupă doamna secretar general și dacă era ilegal, vă spunea.

Sindicatul nu va fi niciodată de acord cu o organigramă de restructurare. Știți de ce? Pentru că își pierde cotizanții. Sindicatul este o instituție care, cel puțin aici am constatat eu în primărie, și-a pierdut rolul principal, primordial pentru care a fost constituit, adică de a-și proteja membri de comportamentul abuziv al unui eventual angajator. Și aici mă refer global pentru sindicate. În Bistrița, la primărie nu se întâmplă lucrul ăsta. Sindicatul nu face decât să încurajeze realizarea unor venituri și a unor bani prin tot felul de „chițibușerii” legale și nemuncite? Din punctul meu de vedere, o instituție care a încurajat și încurajează deschiderea de zeci de procese în cadrul primăriei, pentru a câștiga dreptul în instanță la tot felul de sporuri, vezi doamne, vătămătoare. Din anul 2021 Primăria duce zeci de astfel de procese. Știți care este una dintre condițiile vătămătoare, pentru care se revendică spor în instanță? Statul în fund pe scaun. Eu vă întreb, mai există vreo limită în țara asta? Păi în cadrul instituțiilor publice, cum să iei spor pentru statul în fund pe scaun? Adică mie mi s-ar părea un lucru inimaginabil și rușinos de-a dreptul ca eu, ca angajat, să solicit așa ceva. Adică dacă bine înțeleg, dacă iau toate scaunele din primărie, din toate birourile și țin pe toți 8h în picioare, le fac un bine. Adică am eliminat un factor de risc. Nu se poate așa ceva. Știți cât este impactul financiar calculat de Direcția Economică, dacă toți angajații câștigă aceste procese? 5 milioane de euro. Mie mi se pare un jaf organizat la adresa cetățenilor din Bistrița, pentru că ei dau banii ăștia. Și de astfel de opinii vreți să țin eu cont, ca primar? Eu nu cred. Eu cred că lucrurile, dacă continuă în felul acesta, scapă de sub control. Deci sunt un susținător al drepturilor de personal și a banilor câștigați prin muncă cinstită și chiar sunt un susținător, dar nu prin tot felul de aberații legislative votate de tot felul de parlamentari care, săracii nici unii acuma nu realizează cum au ajuns în Parlament.

Și acuma câteva precizări legate de legalitate, pentru că am avut și discuții în comisii și ar fi bine să lămurim aceste lucruri. Articolul 391 alin.1 din Ordonanța de urgență nr.57/2019 privind Codul administrativ, spune că numărul total al funcțiilor publice de conducere din cadrul autorității sau instituției publice, cu excepția funcțiilor publice de secretar general al unității sub diviziunii administrativ-teritoriale, precum și a funcțiilor publice de conducere a căror ocupare se face prin detașare cu personal din cadrul instituțiilor din sectorul de apărare, ordine publică și siguranță națională, conform statelor de organizare aprobate în condițiile legii, este de maxim 8%

din numărul total al posturilor aprobate la nivelul ordonatorului principal de credite. Știți ce înseamnă asta la nivelul ordonatorului principal de credite? Adică cele pentru care dă bun de plată primarul, ordonatorul principal de credite. Așa se calculează posturile de conducere. Iar conform noilor structuri aprobate, per global, avem dreptul la 75 de posturi de conducere, iar noi acum avem 57 în noua structură.

Doamna secretar general a mai făcut trimitere la tot felul de decizii din tribunal. Mai mult decât atât, sunt încărcate și făcute publice. Conform prevederilor articolului 434, alin.2 din aceeași Ordonanța de urgență nr.57/2019 privind Codul administrativ, spune că unui funcționar public îi este interzis să facă aprecieri neautorizate în legătură cu litigiile aflate în curs de soluționare și în care autoritatea sau instituția publică în care își desfășoară activitatea are calitate de parte, sau să furnizeze în mod neautorizat informații în legătură cu aceste litigii. Deci o încălcare crasă a prevederilor legale.

Ieri, doamna consilier Dobraniș în comisia economică, a solicitat un calcul comparativ între semestrul 1 2025 și semestrul 1 2026 privind cheltuielile salariale brute. Având în vedere că luna iunie nu sunt închise încă salariile astăzi fiind în data de 30, mi-am permis să fac un calcul comparativ pe primele cinci luni ale anului, considerând și acest calcul relevant. Deci, diferența de salarizare brută între ianuarie-mai 2026 și ianuarie-mai 2025 este de 4.599.100 lei, adică cu atât am cheltuit mai puțin în cinci luni. Extrapolat, la nivel de un an, înseamnă 11.037.840 lei. Eu cred că se face o economie de peste 2 milioane de lei la bugetul de salarii al primăriei, asta înainte de a se pune în practică restructurarea pe care am făcut-o. Eu cred că facem bine ceea ce facem, chiar foarte bine.

Faptul că trebuie să facem restructurare de personal este prevăzut de lege, adică trebuie făcută restructurare, să ne încadrăm în anumiți parametri și standarde pe care le-a impus legiuitorul, nu le-a impus primarul, iar noi asta facem. Modul cum se organizează, câți sunt într-un serviciu, câți sunt într-o direcție, este atributul primarului, pentru că el coordonează întreaga activitate. Iar oportunitatea de a fi 2 sau 4 la audit, tot primarul o face, nu secretarul general, nu nimeni altcineva. Atâta timp cât legiuitorul nu vine să spună că la audit trebuie să fie 4 persoane, atunci doar cel ales are dreptul să facă lucrul ăsta. Și dacă eu am considerat că sectorul de audit face parte cu 2 persoane și 2 trebuie restructurate și nu vor fi date afară, să ne înțelegem, pentru că li s-au oferit alte posturi în alte direcții unde este deficit de personal, atunci înseamnă că așa este.

Sigur că da, doamna secretar general vrea din 2014 sau de când a fost, să treacă Direcția Juridică în subordinea ei. Dar la fel, vine primarul și zic stop! Știți de ce? Pentru că noi trebuie să muncim, noi nu putem închide primăria.

Deci dragi colegi, eu cred că am analizat această organigramă și am întors-o pe toate fețele, într-un an jumate de experiență administrativă pe care o am, și încă zeci de ani de experiență managerială care am avut-o în spital și care cred că este foarte apreciată, pentru că se văd rezultatele care sunt. Și dacă credeți că noi reducem numărul de personal ca să meargă mai rău, vă înșelați. Dacă credeți că creăm noi posturi de conducere ca să meargă mai rău sau ca să facem niște posturi dedicate cuiva, vă înșelați. Pentru că eu în continuare cred că politicul n-are ce căuta în administrație. Politica se face în campanii. După ce am făcut campania și s-a terminat campania, toți cei care am pus mâna pe biblie și am jurat în sala mare de ședință, trebuie să facem ce-i bine pentru oraș, nu pentru partid. Și cred că asta vreți toți și cred în buna dumneavoastră credință. Doar că unii încearcă să vă dezinformeze și să vă bage tot felul de fitile pentru a nu funcționa primăria. Pentru că avem tot felul de interese. Deci haideți să restructurăm, să avem mai puțini oameni care trebuie să stea în fund pe scaun, să nu le facem rău și să mergem înainte să dezvoltăm orașul, pentru că trebuie să-l transformăm pas cu pas. Administrația actuală, gândiți-vă că până în momentul de față a asfaltat zeci de străzi și asta cu ajutorul dumneavoastră, a tuturor consilierilor locali. Am întabulat zeci de străzi. Nu credeți că putem reorganiza Primăria? Vă garantez că putem să o facem. Vă mulțumesc frumos! Cred că am răspuns la toate punctele și nu vom transforma asta într-o dezbatere. Dar mi-ar fi plăcut, sincer vă spun, ca obiecțiile de legalitate să mă trimită la articole de lege, iar secretarul general să emită opinii de legalitate, nu de oportunitate, care nu este atributul lui. Mulțumesc frumos, dragi colegi!

Domnul președinte de ședință Pânteș Andrei – vă mulțumesc, domnule primar, pentru aceste răspunsuri foarte concrete.

Doamna secretar general Gaftone Floare – numai 2 minute.

Domnul primar Lazany Gabriel – eu nu cred că este momentul să facem o dezbatere.

Doamna secretar general Gaftone Floare – pentru că eu spun cu mândrie.

Domnul președinte de ședință Pânteș Andrei – doamna secretar, vă închid microfonul.

Doamna secretar general Gaftone Floare – două fraze importante și pentru ca să răspund.

Domnul primar Lazany Gabriel – ați spus tot ce ați avut de spus, doamna secretar.

Domnul președinte de ședință Pânteș Andrei – doamna secretar, dacă aveți ceva de spus din punct de vedere, vă ascultăm.

Domnul primar Lazany Gabriel – ați spus că nu funcționează nimic în primărie și rezultatele sunt altele.

Doamna secretar general Gaftone Floare – domnule primar, nu vă contrazic. Deci 2 minute, vă rog să-mi permiteți domnul președinte.

Domnul primar Lazany Gabriel – eu nu pot să vă permit, pentru că avem un președinte de ședință.

Domnul președinte de ședință Pântea Andrei – dacă aveți de spus ceva din punct de vedere legal.

Doamna secretar general Gaftone Floare – vă spun cu mândrie, nu cu rușine, faptul că sunt secretar general, dețin funcția de secretar din august 1995. Cunoscut tot demersul și modificările legislative. Ați făcut trimitere la prevederile Codului administrativ. Este real că pe articolul 77 din vechea Lege a administrației secretarul nu era în aparatul primarului, însă odată cu intrarea în vigoare în 2019 a Codului administrativ ne-a dat această denumire mai pompoasă de secretar general și am venit în subordinea primarului. Dacă până atunci era foarte clar în lege că juridic, autoritate tutelară, stare civilă, registrul agricol și arhiva era atributul exclusiv al secretarului. Legiuitorul a zis în baza principiului subsidiarității să lăsăm decidentul politic să dea secretarului în subordine și altceva. Uitați-vă, stimați consilieri, secretarul în prezent, nu mai are nicio funcție de conducere în subordine.

Domnul primar Lazany Gabriel – dar nu ne permitem să vă încărcăm munca, că și așa spuneți tot timpul că v-am dat prea mult de lucru.

Doamna secretar general Gaftone Floare – ca eu să vă pot acorda sprijinul necesar la rândul meu, ajutați-mă ca să vă pot ajuta. Stimați consilieri, organigrama este într-adevăr atributul ordonatorului principal de credite. Nici un consilier local nu poate iniția un proiect de hotărâre cu privire la organigramă. Dar rețineți, organigrama nu este pe durata mandatului unui primar. Primarul pleacă, administrația trebuie să meargă în continuare, iar secretarul este cel care asigură principiul continuității conducerii la primărie. Mie îmi pasă cum funcționează această administrație. Îmi cunosc rolul și locul. Cu tot respectul, respect decidentul politic pentru că în spate are voința aleșilor. Dar și secretarul, ca și primarul și consilierii locali, este a municipiului și mă subordonez și cetățenilor mei. Înainte de a mă îmbolnăvi, citam un mare sculptor „Că liniștea de dincolo de mormânt, îmi v-a șopti că nu am trăit degeaba”. Deci în continuare am revenit cu voința fermă să mă implic pentru cetățenii mei, pentru orașul drag mie.

Domnul președinte de ședință Pântea Andrei – mai aveți 10 secunde.

Doamna secretar general Gaftone Floare – în legătură cu ce a spus doamna Dobraniș, cu 15 funcționari,

Domnul președinte de ședință Pântea Andrei – vă mulțumesc frumos! Dacă mai dorește cineva?

Doamna consilier Gaga Seica Marioara – aș dori eu să intervin.

Doamna secretar general Gaftone Floare – numai puțin, să lămuresc nebuloasa cu 15 funcționari publici.

Domnul președinte de ședință Pânteș Andrei – vă rog, doamna secretar, ați închis odată cuvântul, mulțumesc! Vă rog doamna consilier să interveniți.

Doamna consilier Gaga Seica Marioara – aș dori să auzim și poziția reprezentanților de la sindicat, dacă tot au fost pomeniți aici.

Doamna viceprimar Stere Florentina-Ștefania – pe urmă dacă îmi permiteți, aș dori și eu să intervin.

Domnul consilier Munthiu Cristiean – și eu aș dori să intervin.

Domnul președinte de ședință Pânteș Andrei – vă rog doamna viceprimar să interveniți.

Doamna viceprimar Stere Florentina-Ștefania – domnule președinte de ședință, au fost întrebări și legate de organigrama DAS și aș vrea să răspund. Direcția de Asistență Socială este o direcție foarte mare care are în prezent 403 posturi și are un singur director executiv. Este o direcție dintre cele mai mari pe care le are primăria, cu foarte multe probleme, în special în zona socială. Și această direcție nu se supune prevederilor legale obligatorii, astfel că nu implică reducerea de personal. Însă am încercat prin această reorganizare să o facem funcțională pentru că este extrem de apăsată de probleme. Astfel că am desființat Compartimentul de Strategii, Programe și Proiecte, care nu a propus proiecte de când a fost înființat și practic nu era funcțional. De asemenea, am înființat un compartiment nou, Compartimentul Management de Caz, care era obligatoriu să existe în organigrama DAS și care nu a fost înființat de când a fost modificată legea, respectiv din 2023.

De asemenea, a fost în înființat un Serviciu Monitorizare și Protecție Socială, care are în subordine compartimente care se ocupă de problemele sociale, tocmai pentru a le putea face mai funcționale. Respectiv acest serviciu are în subordine Compartimentul Monitorizare Asistenți Personali Indemnizații și Evaluare Persoane cu Handicap, care are 246 de persoane angajate, Compartimentul Management de Caz despre care vă spuneam, Compartimentul Beneficii Sociale și Compartimentul Protecției Sociale și Violență Familială. Deci este un serviciu care adună în subordinea lui mai multe servicii care se ocupă de problemele sociale.

În ceea ce privește celelalte servicii, au fost reduceri de număr de posturi din Centrul de Zi pentru Persoane Vârstnice de la 11 la 9 persoane, la Centrul de Noapte și Cazare pentru Persoane fără adăpost de la 11 la 10 persoane. Așa cum am spus, avem un compartiment nou cu 4 persoane, pentru că se impunea. La Serviciul Financiar, Contabilitate de la 12 la 9 angajați, iar Serviciul Administrativ Centrul Casa Speranței, Cantina de ajutor social are de la 13 la 14, aici fiind toate serviciile care se ocupă de imobile care aparțin Primăriei și unde avem persoane care sunt în grija noastră. Deci avem un

serviciu care se ocupă de aceste imobile, de curățenie, de îngrijirea lor și de funcționalitate a lor. Astfel că în ceea ce privește Direcția de Asistență Socială, de la 403 am ajuns la 406 posturi, tocmai pentru a o face mai funcțională, din care avem 361 funcționari contractuali, iar pe viitor 362 de funcționari contractuali.

Domnul președinte de ședință Pânteș Andrei – o să-i dau cuvântul domnului consilier Munthiu Cristian, după care o să revenim cu un răspuns pentru doamna consilier Gaga Seica, la care o să intervină doamna Morar Camelia din partea sindicatului.

Doamna consilier Dobraniș Georgeta-Rodica – după, vreau și eu o scurtă intervenție.

Domnul președinte de ședință Pânteș Andrei – am înțeles.

Domnul consilier Munthiu Cristian – în cei aproape 6 ani de consilierat, ca să zic așa, am observat un singur lucru, că în majoritatea cazurilor se discută doar despre forme, fără fond. Adică se discută despre oameni, nu competențe, nu atribuții, în primul rând nu feedback. Noi, cei care lucrăm în mediul privat, știm că avem acele TPI-uri, adică acele instrumente prin care evaluăm munca cuiva. Noi aici de fapt vedem o luptă între management, care dorește eficiență, vorbesc de domnul primar, ca cel care e singurul care poate propune de fapt această organigramă, și structurile care vor în continuare ca lucrurile să rămână așa. Adică ne legăm de faptul că cineva n-are o diplomă suficient de bine laminată., dar el dovedește competențe, dovedește că-și face treaba, dovedește că e eficient. Aș vrea să văd o analiză a eficienței reale, odată și odată, a fiecărei poziții din primăria asta, o evidență reală făcută științific. Adică OK, nu administrativ. Ai lucrat 100 ore, în acele 100 ore ai rezolvat 70 de probleme. Cel care a trebuit să organizeze licitație, a făcut 100 de licitații, au venit 40 de licitanți, a analizat 20 de dosare și așa mai departe. La bugete și la alte treburi tot la fel. Știu că acum câteva luni domnul primar ne-a prezentat niște realități, niște realități pe baza căruia s-a bazat mare parte din restructurarea despre care vorbim. Realități care sunt cele legate de disfuncționalități în toate zonele astea, disfuncționalități în primul rând financiare, adică găuri negre prin care primăria pierde bani. Primăria trebuie să facă două lucruri: să gestioneze bugetul pe care cetățenii îl acordă, să atragă surse suplimentare de finanțare a ceea ce dorește să facă și să facă, să presteze servicii, de toate formele pentru cetățenii orașului. Asta se poate cântări doar prin mulțumirea cetățenilor vis-a-vis de serviciile pe care le primesc din partea primăriei. Ori, dacă am face o analiză și un sondaj, am avea niște rezultate foarte triste în momentul ăsta. Nu cred că cineva ar spune dintre cei care interacționează, chiar dacă foarte multă lume își face treaba acolo unde este măsura, în care această lege pe care ne bazăm, Codul administrativ, care nu întotdeauna e cel care face ca țara asta să funcționeze eficient,

permite. Dar a încerca să blochezi juridic motivând cu decizii de oportunitate, care în administrația locală aparțin doar a două instituții, instituția primarului și instituția consiliului local. În rest, decizii de oportunitate nu ia nici secretarul, nici arhitectul șef, nici inginerul șef și așa mai departe. Astea sunt atribuțiile noastre. Cei care vor să vină cu decizii de oportunitate, pot foarte simplu candida și în momentul în care sunt aleși primari sau consilieri, pot să vină cu decizii legate de oportunitate sau în inoportunitate.

Domnul președinte de ședință Pântea Andrei – o să continuăm cu răspunsul doamnei Camelia Morar din partea sindicatului și o să revenim să-i dăm cuvântul doamnei consilier Dobraniș.

Doamna Morar Camelia – mă numesc Morar Camelia, sunt vice-lider de sindicat la Sindicatul Salariaților Liberi din Primăria Municipiului Bistrița. Precizez de la început că nu vreau să intru într-o polemică cu domnul primar, dimpotrivă, vreau să fie un dialog constructiv. Am participat la prima întâlnire din 12.05.2026 în care domnul primar ne-a prezentat organigrama și dacă și dânsul își aduce aminte, spre partea de final s-a luat în discuție partea de disponibilizare a personalului care în principiu sunt muncitorii. În paralel vreau să spun că sindicatul este un organism care funcționează pe baza unei legi a contabilității, că acești oameni care sunt disponibilizați, vor fi, sau poate vom găsi soluții să nu fie disponibilizați, plătesc cele mai mici cotizații, în jur de 20-30 lei.

Rolul sindicatului este să apere toți membrii de sindicat, indiferent că e cu salariu mare, cu salariu mic. Mă gândesc că dacă ar fi fost mai multe întâlniri între dumneavoastră și sindicat, resurse umane, am putea sau poate încă să mai putem găsi soluții pentru acești angajați. În rest, pe parcurs am mai cerut să ne puneți la dispoziție un studiu de impact, cheltuieli referitor la noile funcții de conducere. Cred că nu dumneavoastră, ci persoanele abilitate le puteau pune la dispoziție aceste sume. Și mă mai repet încă o dată, sindicatul apără drepturile tuturor salariaților. Din punctul nostru de vedere, de când suntem am participat la foarte multe ședințe cu ministrul muncii și în mare parte, salariile bune care există în Primăria Bistrița sunt datorate aportului sindicatului. Iar pe partea de control a contabilității și a sumelor încasate se poate face oricând o verificare.

Vreau să repar puțin moral sesizarea, pentru că nu suntem o gașcă așa neorganizată și chiar ținem cu angajații din primărie. Mulțumesc frumos.

Doamna consilier Dobraniș Georgeta-Rodica – un răspuns scurt domnului primar. Domnule primar, am înțeles răspunsurile dumneavoastră, dar vă rog și eu un lucru, nu mai iritați tonul la noi și nu mai lăsați impresia că doar dumneavoastră aveți dreptate, iar noi nu înțelegem chiar nimic. Și noi suntem aleși de cetățeni, da, pe alte liste. Nu suntem aici doar, adică eu nu sunt aici doar să ridic mâna. Rolul meu este să citesc proiectul, să pun întrebări și să

voterez în cunoștință de cauză. Ca să pot vota trebuie să înțeleg, și da, am dreptul să cer explicații. Dacă nu aveți nevoie de votul nostru, nu eram aici în momentul de față. Ați spus foarte bine că nu creați posturi pentru anumite persoane. Excelent, sper să fie exact așa. Vom vedea cine va ocupa aceste funcții și bineînțeles că faptele vor vorbi de la sine. Eu ce vreau și sper, să nu constat că unul dintre aceste posturi va ajunge din nou la o persoană deja gata pensionată, așa cum se aud în zvonurile orașului.

Domnul primar Lazany Gabriel – doamna consilier, eu n-am ridicat tonul la dumneavoastră. Faptul că am vorbit mai apăsător, că am pus accent pe cuvinte, pentru că am vrut să punctez gravitatea unor anumite situații. Nu am ridicat sub nicio formă tonul la dumneavoastră, să nu credeți treaba asta, nici la nimeni altcineva din Consiliul Local. Eu cred că întotdeauna v-am tratat ca niște colegi pe toți consilierii locali și v-am comunicat și am discutat transparent despre toate proiectele de hotărâre ale Consiliului Local. Dar sunt unele lucruri pe care efectiv pe mine mă depășesc, și dumneavoastră ca privat, ar trebui să înțelegeți lucrurile astea. Păi în momentul în care vine și îmi spune că unul din factorii de risc este statul un fund pe scaun, pe mine m-a pierdut ca persoană. Adică haideți să fim un pic serioși. Păi de aia înjură lumea atâta oamenii politici, pentru că girează astfel de lucruri.

Păi credeți că câștigarea tuturor proceselor și calcularea penalităților din 2021 încoace, și să încărcăm Primăria cu 5 milioane de euro când din banii ăia putem să facem zeci de proiecte de asfaltări de străzi, îmi convine mie, ca primar? Nu îmi convine. Deci vă rog frumos să o luați așa cum am spus-o, nu m-am răstit la dumneavoastră, am vorbit mai apăsător pentru că mi se pare un lucru foarte, foarte grav ce se întâmplă și am vrut să-l punctez.

Doamna consilier Gaga Seica Marioara – referitor la cele două direcții, fiecare cu directorul ei care, mă rog acum, oarecum sunt unificate, tehnicul și integrarea. Tot n-am înțeles de ce este nevoie de un alt director. Din câte știu din anii trecuți și până astăzi, acei directori știu că își fac foarte bine treaba. Să înțeleg că nu? N-am înțeles bine. De ce mai trebuie un alt director peste ei? Deci chiar am tot respectul pentru fiecare angajat al acestei instituții, și cel cu mapa și cel cu sapa, dar chiar vreau să știu.

Domnul primar Lazay Gabriel – ca să se înțeleagă anumite lucruri, trebuie să fii persoana care te lovești zi de zi de anumite probleme. Sigur că fiecare director își face treaba foarte bine, dar trebuie să fie directorul care trebuie să coordoneze întreaga situație. Proiectele trebuie să fie armonizate între ele. Gândiți-vă, vă dau câteva exemple simple, poate dea dreptul banale. Linia verde unde s-au creat și s-au pus stații de autobuz, alt proiect cu piste de biciclete care au venit și au dat în pista de biciclete. Deci trebuie o persoană care să verifice, care are contact permanent cu tot ceea ce înseamnă

implementarea proiectelor, ca să nu apară astfel de dizarmonizări ale proiectelor.

Sigur că da, fiecare știe foarte bine ceea ce face, dar trebuie să fie acolo persoana care supra-vizează din faza de accesare a fondurilor, până în faza de implementare a lor. Iar oportunitățile care apar întotdeauna pentru accesarea de fonduri nu constituie neapărat o nevoie a unei primării. Nu mă refer neapărat la Primăria Bistrița. Adică, dacă Direcția Dezvoltare Durabilă aplică pe toate proiectele cu rost, fără rost și nu necesare pentru Bistrița, să provoacă anumite disfuncționalități. Și eu am considerat, după un an jumătate de experiență și de muncă administrativă aici în primărie, că este nevoie de un post de director care să coordoneze întreaga activitate.

Domnul președinte de ședință Pântea Andrei – cred că s-au epuizat intervențiile. Nefiind modificări sau amendamente cu privire la acest proiect de hotărâre, îl supun votului în forma prezentată de inițiator. Se adoptă cu 15 voturi „pentru”, un vot „împotrivă” și 3 abțineri. A votat „împotrivă” doamna consilier Dobraniș Georgeta-Rodica, iar „abținere” domnii consilieri Filip Alexandru-Tudor, Gaga Seica Marioara și Macarie Doina.

Se trece la punctul 16 – Proiect de hotărâre nr.117/24.06.2026 privind aprobarea Organigramei, Statului de Funcții și a Regulamentului de Organizare și Funcționare al Centrului Cultural Municipal „George Coșbuc” Bistrița.

Proiectul de hotărâre cuprinde 6 articole și se adoptă cu votul majorității absolute a consilierilor în funcție.

Domnul președinte de ședință Pântea Andrei – Comisia economică, Comisia de urbanism și Comisia juridică și administrație publică locală au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Dacă aveți întrebări sau amendamente? Constat că nu. Supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator.

Doamna secretar general Gaftone Floare – dacă îmi permiteți aici o precizare.

Domnul președinte de ședință Pântea Andrei – suntem în plin vot, doamna secretar, o să lăsăm votul deoparte. Vă rog să interveniți, după care o să spun rezultatele.

Doamna secretar general Gaftone Floare – deci la acest proiect de hotărâre, la data depunerii lipsea avizul Consiliului administrativ. Cu avizul numărul 1/24.06.2026, aviz favorabil, acest aviz s-a depus, iar proiectul de hotărâre îndeplinește condițiile prevăzute de lege și el va fi contrasemnat pentru legalitate. Deci proiectul este în regulă.

Domnul președinte de ședință Pântea Andrei – proiectul este adoptat cu 15 voturi „pentru”, și 3 abțineri. Au „abținere” domnii consilieri Filip Alexandru-

Tudor, Gaga Seica Marioara și Macarie Doina. Nu a votat domnul consilier Vaida Adrian-Ioan.

Se trece la **punctul 17 – Proiect de hotărâre nr.118/24.06.2026 privind aprobarea Organigramei, Statului de Funcții și a Regulamentului de Organizare și Funcționare ale Direcției de Infrastructură și Servicii Bistrița.**

Proiectul de hotărâre cuprinde 9 articole și se adoptă cu votul majorității absolute a consilierilor în funcție.

Domnul președinte de ședință Pânteș Andrei – Comisia economică, Comisia de urbanism și Comisia juridică și administrație publică locală au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Dacă aveți întrebări sau amendamente? Constat că nu.

Doamna secretar general Gaftone Floare – numai puțin. Dumneavoastră ați constatat că acest proiect de hotărâre nu are avizul de legalitate.

Domnul președinte de ședință Pânteș Andrei – doamna secretar, de fiecare dată, după vreun minut interveniți. Vă rog, am întrebat.

Doamna secretar general Gaftone Floare – era dreptul consilieri lor să se înscrie la cuvânt.

Așa cum v-am informat, acest proiect de hotărâre a fost depus foarte târziu. Termenul de întocmire a obiecțiilor, în conformitate cu articolul 490 din Codul administrativ, se împlinește chiar mâine. Deci o să informez Instituția Prefectului. Așa cum ați observat, în fundamentarea funcțiilor de conducere s-a operat cu două expresii, respectiv la nivel de unitate administrativ-teritorială și la nivel de instituție. Cele două expresii acoperă cifre și implicit bază de calcul diferite. Voința legiuitorului nu a fost ca noi să creăm mai multe funcții de conducere, atâta timp cât trebuie să reducem cheltuielile. Aici, așa cum v-a spus domnul primar, se înființează, avem post de conducere, și director economic, și director adjunct și vom avea și un director general. Elementul de noutate, având în vedere discuțiile aprinse și interminabile din Regulamentul privind infrastructura verde și verde-albastră, în sfârșit, în organigramă apare și Serviciul cu infrastructură verde, condus de directorul adjunct administrativ, i se spune de această dată. Însă, chiar dacă acum se înființează această structură, acum din atribuțiile pe ROF, directorul acestei structuri, sau în vechea structură, s-a ocupat de spațiile verzi, ba mai mult, este de notorietate că s-au tăiat arbori în săptămâna trecută, însă nu am văzut comisie de tăiere arbori. Dacă regulamentul ăla l-am criticat ca fiind extrem de stufos, iată că aici avem atribuții doar în 15 puncte, extrem de evazive și se vede o răspundere, o fugă de răspundere. Însă în același timp, chiar dacă este personal contractual, contrar prevederilor Codului administrativ, spune că printre atribuții are și cea de în întocmire rapoarte și proiecte de hotărâre, proiecte de

dispoziții, informări și așa mai departe. Deci, proiecte de hotărâre nu poate elabora o persoană contractuală.

Este vizibil faptul că se intenționează diminuarea rolului serelor municipiului Bistrița. Cele 4 sere ale orașului ar trebui să aducă niște venituri semnificative, însă aici se vorbește despre achiziționarea de material, că va gestiona materialul achiziționat. Vă las pe dumneavoastră ca să observați. Nu vreau să mă repet, însă acest proiect de hotărâre, cum v-am spus și pe comisii, nu întrunește condițiile de legalitate și nu contrasemna hotărârea.

Domnul primar Lazany Gabriel – deci toate tăierile de arbori care s-au făcut în oraș, s-au făcut cu respectarea regulamentului în ceea ce privește spațiile verzi. Nu se pune problema să nu fi respectat ceva legat. Legat de sere, sigur că da, serele fac exact același lucru care l-au făcut și până acum. Vor cumpăra plante și le vor îngriji, doar că nu o vor face cu 30 de persoane sau câte sunt, pentru că eu nu consider că sunt nevoie de atâta, o pot face același lucru cu 5 persoane, sau câte vor rămâne acolo în organigramă. Iarăși revin cu faptul că doamna secretar face obiecții de legalitate, vorbind doar de oportunitate. Oportunitatea nu este atributul dânzei. Mulțumesc frumos.

Domnul președinte de ședință Pânteș Andrei – dacă mai sunt alte intervenții? Constat că nu sunt. Supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator., care se adoptă cu 14 voturi „pentru”, un vot „împotrivă” și 3 abțineri. A votat „împotrivă” doamna consilier Dobraniș Georgeta-Rodica și „abținere” domnii consilieri Filip Alexandru-Tudor, Gaga Seica Marioara, Macarie Doina.

Se trece la punctul 18 – Proiect de hotărâre nr.119/26.06.2026 privind conferirea titlului de „Cetățean de onoare al municipiului Bistrița” doamnei Mirela Trăistaru.

Proiectul de hotărâre cuprinde 5 articole și se adoptă cu votul secret al majorității calificate a consilierilor în funcție.

Domnul președinte de ședință Pânteș Andrei – Comisia economică, Comisia de urbanism și Comisia juridică și administrație publică locală au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Dacă aveți întrebări sau amendamente?

Doamna consilier Dobraniș Georgeta-Rodica – aș dori să întreb ceva. Ce proiecte realizate în beneficiul orașului au stat la baza acestei propuneri? Înțeleg valoarea doamnei, un artist valoros, doar pentru faptul că e originar, din Bistrița a avut ceva contribuții concrete? Adică mă gândesc că sunt mulți oameni în situația doamnei și ne apucăm să dăm la toți? Sau mai există ceva în plus? A făcut doamna asta ceva în plus? Pentru că, recunosc, nu sunt o împătimită a picturii și de-abia zilele astea am aflat de dânsa. Asta îmi fac eu mea culpa. Dar în rest, nu știu nimic de dânsa.

Domnul președinte de ședință Pânteă Andrei – eu știu personal că a reprezentat acest oraș în cele mai îndepărtate colțuri de pe mapamondul acesta și nu e puțin lucru în ziua de astăzi să spui Bistrița în cele mai mari orașe ale lumii, doar prin acest fapt, pe lângă multe alte realizări.

Dacă nu sunt alte intervenții, o să supun la vot, prin vot secret, proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator. Se adoptă cu 17 voturi „pentru” și o abținere.

Se trece la **punctul 19 – Proiect de hotărâre nr.120/29.06.2026 privind conferirea titlului de „Cetățean de onoare al municipiului Bistrița” domnului Adrian-Ioan Titieni.**

Proiectul de hotărâre cuprinde 5 articole și se adoptă cu votul secret al majorității calificate a consilierilor în funcție.

Domnul președinte de ședință Pânteă Andrei – Comisia economică, Comisia de urbanism și Comisia juridică și administrație publică locală au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Dacă aveți întrebări sau amendamente? Constat că nu sunt.

Supun la vot, prin vot secret, proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator. Se adoptă cu 18 voturi „pentru” și o abținere.

Se trece la **punctul 20 – Proiect de hotărâre nr.121/29.06.2026 privind aprobarea realizării lucrărilor de intervenție la imobilul situat în municipiul Bistrița, Piața Centrală nr.22 din Șirul Sugălete.**

Proiectul de hotărâre cuprinde 5 articole și se adoptă cu votul majorității absolute a consilierilor în funcție.

Domnul președinte de ședință Pânteă Andrei – Comisia economică, Comisia de urbanism și Comisia juridică și administrație publică locală au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Dacă aveți întrebări sau amendamente? Constat că nu sunt.

Supun la vot, prin vot secret, proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator. Se adoptă cu 18 voturi „pentru” și o abținere. Nu a votat domnul consilier Vaida Adrian Ioan.

Se trece la **punctul 21 – Proiect de hotărâre nr.122/30.06.2026 privind conferirea titlului de „Cetățean de onoare al municipiului Bistrița” domnului Adrian Crișan – inițiativa domnului consilier Mathe Attila.**

Proiectul de hotărâre cuprinde 5 articole și se adoptă cu votul secret al majorității calificate a consilierilor în funcție.

Domnul președinte de ședință Pânteă Andrei – comisiile reunite de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Dacă aveți întrebări sau amendamente?

Domnul consilier Mathe Attila – îi mulțumesc frumos domnului primar pentru această onoare pentru a nominaliza pe domnul Adrian Crișan ca cetățean de onoare. Eu îl cunosc de copil mic pe Adrian Crișan și încă din primul mandat am vrut să propun și să-l nominalizez ca și cetățean de onoare al orașului nostru, fiindcă acum 3-4 ani a venit acasă cu gândul de a rămâne la Bistrița și a fost foarte trist, ca o valoare ca și el, ca și Adrian Crișan, care ne-a reprezentat în toate colțurile lumii, a venit acasă și nu și-a găsit un loc de muncă. Nu a fost apreciat suficient și de abia a fost angajat pentru un salariu, nu decent pentru un sportiv de talia lui, de nivelul lui și din acest motiv dânsul, după un an jumate a plecat din nou în străinătate, iar dragostea de Bistrița și de acasă l-a adus înapoi în Bistrița, fiindcă el aici vrea să trăiască și aici vrea să crească noi generații și nu aveam cum ca noi, Bistrița, să nu oferim acest titlu acestui mare jucător care este și cetățean al unui oraș din Germania și alții l-au apreciat. A venit momentul ca și noi, bistrițenii, să apreciem valorile. Mulțumesc frumos pentru această oportunitate și această onoare.

Supun la vot, prin vot secret, proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator. Se adoptă cu 18 voturi „pentru” și o abținere.

Se trece la punctul 22 – Proiect de hotărâre nr.123/30.06.2026 privind administrarea de către Centrul Cultural Municipal „George Coșbuc” Bistrița a spațiilor situate în municipiul Bistrița, Piața Centrală nr.24, proprietate a Filialei Interjudețene Cluj-Bistrița a Uniunii Artiștilor Plastici din România.

Proiectul de hotărâre cuprinde 9 articole și se adoptă cu votul majorității absolute a consilierilor în funcție.

Domnul președinte de ședință Pântea Andrei – comisiile de specialitate reunite au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Dacă aveți întrebări sau amendamente? Constat că nu

Supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator. Se adoptă cu 18 voturi „pentru”. Nu a votat domnul consilier Vaida Adrian-Ioan.

Se trece la punctul 23 – Plângerea prealabilă înregistrată la Primăria Municipiului Bistrița cu nr.52799/14.05.2026 formulată de Compania Națională „Loteria Română” SA împotriva Hotărârii nr.53/27.04.2026 a Consiliului local al municipiului Bistrița privind aprobarea Regulamentului de autorizare a desfășurării activităților de jocuri de noroc pe raza municipiului Bistrița și Informarea nr.52799/02.06.2026 a Direcției Poliția Locală și a Direcției Juridice, Resurse Umane, Achiziții Publice.

Domnul președinte de ședință Pântea Andrei – Comisia economică a emis aviz favorabil pentru menținerea Hotărârii nr.53/27.04.2026 a Consiliului

local al municipiului Bistrița, iar Comisia de urbanism și Comisia juridică și administrație publică locală pentru respingerea plângerii.

Supun la vot respingerea plângerii prealabile. Se obțin 15 voturi „pentru”, un vot „împotrivă” și 2 abțineri. A votat „împotrivă” domnul consilier Filip Alexandru-Tudor și „abținere” doamnele consilieri Dobraniș Georgeta-Rodica și Macarie Doina. Nu a votat domnul consilier Elisei Radu-Claudiu. Plângerea a fost respinsă.

Domnul președinte de ședință Pântea Adrian – capitolul de **Întrebări și interpelări adresate executivului**, dacă domnii consilieri doresc să intervină. Constat că nu sunt.

Domnul președinte de ședință Pântea Andrei – vă mulțumesc pentru timpul alocat, a durat un pic mai mult ședința. Declar ședința închisă. Vă mulțumesc!

Doamna secretar general Gaftone Floare – un anunț scurt, domnilor consilieri. Vreau să anunț consilierii care nu și-au depus încă rapoartele de activitate, vă rog să urgențați depunerea lor pentru a fi aduse la cunoștință publică prin grija secretarului, conform Codului administrativ. De asemenea, rog consilierii, un consilier, sau un grup de consilieri, sau o comisie, de preferat comisia juridică, să vă rog să inițiați un proiect de hotărâre privind Regulamentul de organizare și funcționare al Consiliului Local. Cu ajutorul Compartimentul pregătire documente noi am actualizat regulamentul Consiliu Local în acord cu noutățile legislative, dar secretarul nu poate iniția un proiect de hotărâre. Recomand Consiliul în același timp, pentru componenta relația cu cetățeanul, să faceți și o dezbatere publică cu privire la regulamentul dumneavoastră. Vă mulțumesc!

Domnul președinte de ședință Pântea Andrei – declar ședința închisă.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
PÂNTEA ANDREI**

**SECRETAR GENERAL,
GAFTONE FLOARE**

Întocmit

Consilier, Suciu Anca-Emilia_____

SA.ex.3.1